ŠURANY 1 infožurnál

Ročník IV. APRÍL/2026 Informácie pre občanov mesta Šurany a okolie

„Čínska masáž Tui-Na má nielen relaxačný, ale aj terapeutický účinok,“ hovorí skúsený masér Zhenmin Hou /str. 10

Miroslav Suja odhalil podozrenia z korupcie na Mestskom úrade v Šuranoch. /str. 4

„Podal som žalobu na Miroslava Suju,“ povedal Marcel Filaga, primátor Šurian /str. 7

JUDr. Roman Porubský si zaspomínal na hlasovanie niektorých poslancov v roku 2022...

/str. 12

Zvláštne správanie šurianskeho primátora a skupiny poslancov mesta / pokračovanie...

Mestské zastupiteľstvo v Šuranoch už dlhšiu dobu zápasí s podozreniami o korupčnom správaní primátora Marcela Filagu a skupinou mestských poslancov v jeho okolí. Po sérií pre mesto Šurany nevýhodných predajov majetku a ďalších pre občanov mesta krátkozrakých rozhodnutí. Či už ide o ignoranciu znaleckých posudkov priaznivých pre mesto, konanie v priamom rozpore so zákonom pri predaji pozemkov súrodencom poslanca hlasujúceho za návrhy Marcela Filagu,+ alebo veľmi pravdepodobne zmanipulované verejné obstarávania v prospech firiem z portfólia rodiny Rampašekovcov.

Občania Šurian budú najdramatickejšie pociťovať najmä dôsledky hlasovaní o predaji mestských pozemkov pod zámer chemickej továrne, ľudovo označovanej ako Baterkáreň, alebo zmena územného plánu, ktorá túto výrobu s použitím toxických látok umožní. Za tieto uznesenia napriek ich zjavnej nevýhodnosti pre mesto hlasovali nasledovní poslanci mesta Šurany: Dušan Rampašek, Daša Vislayová, Róbert Polák, Miroslava Zahoráková, Miroslav Žvach, Igor Bartovič, Pavol Cvik, Marcel Rosina. Tieto osoby ale doteraz nedokázali dôveryhodne vysvetliť viaceré okolnosti, ktoré sa okolo nich udiali a naznačujú korupčné správanie. Podme sa na ne bližšie pozrieť.

Dušan Rampašek

Okrem faktu, že Dušan Rampašek využíva mestský majetok – Amfiteáter Šurany – na svoju propagáciu, rodina Rampašekovcov je podľa verejne dostupných údajov do veľkej miery odkázaná na príjmy, ktoré sú na úkor občanov Šurian alebo doslova vytiahnuté z peňaženiek občanov Šurian. U Rampašekovcov končí takmer polovica zisku Mestskej lekárne, ktoré by mali skončiť v rozpočte mesta, a státisíce eur za zákazky vykazujúce prvky trestného činu machinácie pri verejnom obstarávaní. Napríklad v roku 2023 mesto obstarávalo tri stavebné zákazky. Na prvých miestach – najlacnejšie ponuky predložili firmy SEIT, s.r.o., Ledco, s.r.o. a FORA-STAV, s.r.o. – firma z portfólia rodiny Rampašekovcov. Následne sa firmy nechali z postupu verejného obstarávania vylúčiť, ale len tam, kde predložili najlacnejšiu ponuku, a tam, kde predložili drahšiu, ostali. Výsledkom bolo, že rovnaké firmy získali zákazky od mesta Šurany, ale mesto zaplatilo približne o 180 000,00 eur z peňazí svojich občanov viac. Poslanec Rampašek doteraz nedokázal dôveryhodne vyvrátiť podozrenia, že využívanie Amfiteátra Šurany na svoju propagáciu za výhodných podmienok, takmer polovica zisku mestskej lekárne pre jeho blízke osoby alebo verejné obstarávania vykazujúce znaky manipulácie v prospech jemu blízkych osôb nie sú neoprávnené výhody, za ktoré hlasuje v neprospech občanov Šurian v uzneseniach týkajúcich sa chemickej továrne – baterkárne.

Daša Vislayová

Poslankyňa Viszlayová hlasovala za uznesenia, ktoré pre mesto Šurany boli nevýhodné. V časovom období, ktoré je blízko týchto hlasovaní, sa stala majiteľom bytu v bytovke s logom firmy FORA-STAV, s.r.o. (firma z portfólia blízkych osôb poslanca Dušana Rampašeka). Byt, ktorý poslankyňa Vislayová nadobudla, nie je zaťažený hypotékou. Podozrenie na jej konanie pri hlasovaní v neprospech Šurančanov a nadobudnutie bytu bez hypotéky je o to silnejšie, že vedie nákladný životný štýl – početné zahraničné dovolenky, v podnikaní dosiahla v tom období stratu a tiež bola vyhodená z roboty v nemocnici v Nových Zámkoch. Taktiež sa ako poslankyňa stretávala za zvláštnych okolností s pánom Mariánom Bočekom, zástupcom subjektu, ktorý potreboval dosiahnuť zmenu územného plánu. V slušnej krajine prebieha komunikácia poslanca a investora len oficiálnym spôsobom. Poslankyňa Daša Viszlayová nevie dôveryhodne vysvetliť nasledovný sled udalostí: Prišla o prácu v nemocnici v Nových Zámkoch, v podnikaní vyrobila stratu, vedie nákladný životný štýl, stretne sa so zástupcom investora Mariánom Bočekom, zakúpila si byt bez zaťaženia hypotékou a zároveň vybavenie ambulancie a potom zahlasovala za uznesenia v neprospech obyvateľov Mesta Šurany. Jej tvrdenie o úvere založenom rodinným domom nebolo podložené dôkazmi, ktoré by podozrenie o korupčnom správaní dokázali vyvrátiť.

Róbert Polák

Róbert Polák je okrem poslanca v mestskom zastupiteľstve v Šuranoch aj riaditeľom strednej školy, ktorú zriaďuje Nitriansky samosprávny kraj. Predseda Nitrianskeho samosprávneho kraja p. Becík je straníckym kolegom ministerky hospodárstva, ktoré schválilo dotáciu pre zámer chemickej továrne – baterkárne. Róbert Polák vie vypočítať, že znalecký posudok použitý na stanovenie ceny pri predaji mestských pozemkov je na nižšiu hodnotu ako znalecký posudok použitý inými orgánmi štátnej správy na predaj tých istých pozemkov v rovnakom čase a napriek tomu za predaj hlasoval. Róbert Polák ale nevie dôveryhodne preukázať, že toto pre Šurany nevýhodné hlasovanie nespravil ako protihodnotu za podporu zriaďovateľa v riaditeľských voľbách na škole, kde pôsobí, ktoré predchádzali spornými hlasovaniam. Podľa hodnotenia jeho výsledkov Inštitútom pre ekonomické a sociálne reformy je nepravdepodobné, že vedel podporu zriaďovateľa získať výsledkami, ktoré škola pod jeho vedením dosahuje, a teda existuje dôvodný predpoklad, že ju mohol získať napríklad aj hlasovaním v neprospech občanov Šurian.

Miroslava Zahoráková

Pani Zahoráková bola členkou komisií pri verejných obstarávaniach, kde bola vyhlásená za víťaza spoločnosť FORA-STAV s.r.o. z portfólia rodiny Rampašekovcov, napriek tomu, že ich ponuka nebola najlacnejšia a až po zásahu komisie získala zákazku. Pani Zahoráková okrem podozrení z manipulácie verejného obstarávania v prospech rodiny Rampašekovcov nevie preukázať, že byt, ktorý získala jej sestra v bytovom dome postavenom rodinou Rampašekovcov, bol získaný za trhových podmienok a nie ako protihodnotu za nadprácu Miroslavy Zahorákovej v ich prospech.

Miroslav Žvach

Poslanec Miroslav Žvach nedokázal vyvrátiť podozrenia, že protihodnotou za jeho hlasovanie v neprospech obyvateľov Šurian a v prospech investora chemickej továrne bol nezákonný prevod mestského majetku jemu blízkym osobám. Na mestskom zastupiteľstve, ktoré nasledovalo po zastupiteľstve, kde Miroslav Žvach hlasoval proti záujmom obyvateľov Šurian a v prospech investora chemickej továrne, bol na podnet primátora Marcela Filagu schválený priamy predaj majetku mesta Šurany – pozemkov vo výmere 1 253 metrov štvorcových za celkovú cenu 18 795,00 eur bratovi poslanca Miroslava Žvacha – Martinovi Žvachovi. Táto transakcia je v priamom rozpore s ustanoveniami zákona o majetku obcí, ktorý priamo hovorí, že obec nesmie priamym predajom predať majetok súrodencovi poslanca obecného zastupiteľstva. Podpisom takéhoto uznesenia primátor Marcel Filaga poskytol neoprávnenú výhodu blízkej osobe poslanca Žvacha a sám sa pravdepodobne dopustil trestného činu.

Igor Bartovič

Podozrenia z korupcie pri hlasovaní Igora Bartoviča pramenia najmä z faktu, že nevie dôveryhodne vysvetliť pôvod majetku, ktorý jeho manželka nadobudla po tom, čo hlasoval za nevýhodný predaj pozemkov a zmenu územného plánu v prospech chemickej továrne. Po týchto hlasovaniach nadobudla manželka pána Bartoviča, pani Vladimíra Bartovičová Horvátová, dva byty v Banskej Bystrici. Byty sú zaťažené hypotékou. Pani Vladimíra je v predôchodkovom veku a zamestnancom knižnice. Jej vek a príjem ju nekvalifikuje na získanie hypoték na nadobudnutie predmetných nehnuteľností. Poslanec Bartovič nevedel preukázať, že hypotéky sú reálne a nie len v malej výške,

aby bolo ich existenciu vidno v online výpise z katastra. Taktiež je správanie poslanca Bartoviča podozrivé, nakoľko pôvodne hlasoval proti zámerom a až po sporných udalostiach zmenil názor.

Pavol Cvik

Zámer plánovanej chemickej továrne, pod ktorú mestské pozemky dovolil pre mesto nevýhodne predať aj poslanec Cvik, predpokladá pri jej prevádzke využitie väčšieho množstva vagónov. Blízke osoby Pavla Cvika podnikajú v oblasti výroby nákladných vagónov a ďalších službách v oblasti. Pavol Cvik a ani blízke alebo spriaznené osoby Pavla Cvika nedokázali vyvrátiť podozrenie, že dodal hlas na uznesenia nevýhodné pre mesto výmenou za prísľub pre jemu blízke a spriaznené osoby na dodávku nákladných vagónov, ktorá môže presiahnuť hodnotu 10 000 000,00 eur.

Marcel Rosina

Marcel Rosina je podozrivý, že nevýhodne pre mesto Šurany nehlasoval pre neznalosť problematiky, ale pre zmeny v majetku rodiny Rosinovcov, ktoré sa po hlasovaní v prospech investora chemickej továrne udiali. Marcel Rosina deklaroval v roku 2024 príjem v jednotkách tisíc eur. Napriek tejto skutočnosti Marcel Rosina kúpil byt v Nových Zámkoch, ktorý nie je zaťažený hypotékou, a nevie dôveryhodne vysvetliť pôvod zdrojov na jeho kúpu.

PaedDr. Miroslav Suja, spracované 14. 10. 2025

Redakcia Šurany infožurnálu sa opýtala vedenia mesta Šurany

Dobrý deň,
na základe Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov Vás týmto žiadam o zaslanie informácie / odpovede na našu redakčnú otázku do najbližšieho čísla ŠURANY infožurnál.

V októbrovom vydaní 2025 Šurany infožurnálu na strane 6 sme zverejnili vystúpenie občana Miroslava Suju, bývalého poslanca NR SR, ktorý sa zúčastnil na mestskom zastupiteľstve 10. septembra 2025. Vy, pán primátor, ste prerušili rokovanie mestského zastupiteľstva, keď o vystúpenie požiadal práve Miroslav Suja, a zároveň sa teda jeho vystúpenie ani oficiálne nezaznamenalo pre občanov Šurian na webovej stránke mesta. Napriek tomu v zasadačke ostali občania, ktorí si slová Miroslava Suju vypočuli. Keďže aj ďalší občania v Šuranoch prejavili záujem o obsah vystúpenia pána Suju, zverejnili sme jeho slová aj v Šurany infožurnál október 2025 /kópiu článku, strana 6 Šurany infožurnál, Vám pripájame v prílohe/. V tejto súvislosti by sme Vás preto chceli na základe vyššieho uvedeného zákona požiadať o Vaše stanovisko k tomu, prečo ste prerušili rokovanie mestského zastupiteľstva, keď chcel vystúpiť Miroslav Suja, či tam bola obava z niečoho, alebo či to bolo len kvôli osobe občana Miroslava Suju. Zároveň by nás zaujímal Váš postoj k informáciám, ktoré uviedol Miroslav Suja, pretože boli pomerne závažné a týkali sa niektorých poslancov Mestského zastupiteľstva v Šuranoch.
Ďakujeme za Vaše odpovede.

Mgr. Alena JAŠŠOVÁ, redakcia Šurany infožurnál

Odpoveď mesta Šurany:

Primátor mesta Šurany dňa 10.09.2025 rokovanie mestského zastupiteľstva neprerušil, ale ukončil z dôvodu, že mestské zastupiteľstvo nebolo uznášaniaschopné, nakoľko v zasadacej miestnosti boli prítomní iba piati poslanci mestského zastupiteľstva a kvórum potrebné na rokovanie je sedem poslancov. Dôkazom je video zo zasadnutia zverejnené na www.surany.sk/archív: XXV. zasadnutie MsZ v Šuranoch 10.9.2025 v čase 3:15:38. K informáciám prezentovanými pánom Miroslavom Sujom, ktoré ste citovali v prílohe k žiadosti o sprístupnenie informácií sa primátor mesta nebude vyjadrovať vzhľadom na prebiehajúce úkony orgánov činných v trestnom konaní.

S pozdravom
Ing. Miroslava Zahoráková, zástupkyňa primátora mesta Šurany 16.02.2026

Redakcia Šurany infožurnálu sa opýtala poslancov Mestského zastupiteľstva v Šuranoch

Dobrý deň,
na základe Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov Vás týmto žiadam o zaslanie informácie / odpovede na našu redakčnú otázku do najbližšieho čísla ŠURANY infožurnál.

V októbrovom vydaní 2025 Šurany infožurnálu na strane 6 sme zverejnili vystúpenie občana Miroslava Suju, bývalého poslanca NR SR, ktorý sa zúčastnil na mestskom zastupiteľstve 10. septembra 2025, ktoré prerušil primátor mesta Šurany, pán Filaga, práve vtedy, keď mal Miroslav Suja vystúpiť. Napriek tomu Miroslav Suja svoje informácie povedal pre prítomných občanov, ktorí v zasadačke zostali. Keďže aj ďalší občania v Šuranoch prejavili záujem o obsah vystúpenia pána Suju, zverejnili sme jeho slová aj v Šurany infožurnál október 2025 /kópiu článku, strana 6 Šurany infožurnál, Vám pripájame v prílohe/. Keďže vo vystúpení Miroslava Suju odzneli veľmi závažné informácie – až obvinenia – na adresu poslancov Ing. Igora Bartoviča, MUDr. Viszlayovej, PhD., a Ing. Marcela Rosinu, MBA, o nejasnom, resp. zvláštne načasovanom nadobudnutí nehnuteľností, žiadame Vás týmto o Vaše stanovisko / odpoveď k načrtnutým problémom.
Vážený pán Bartovič, pani Viszlayová, pán Rosina, ste poslancami Mestského zastupiteľstva v Šuranoch, teda ste verejní činitelia, a akékoľvek nezrovnalosti alebo otázniky nad získaným majetkom ste povinní občanom – svojim voličom, vysvetliť.
Ďakujeme za Vaše odpovede.

Mgr. Alena JAŠŠOVÁ, redakcia Šurany infožurnál

P.S. Oslovení boli poslanci Ing. Igor Bartovič, Ing. Marcel Rosina, MBA, a MUDr. Daša Viszlayová, PhD.
Do uzávierky časopisu, ktorá bola ďaleko po termíne zákonného dodania odpovede od poslancov, redakcia Šurany infožurnál neobdržala odpoveď ani od jedného poslanca.

Miroslav Suja odhalil podozrenia z korupcie na mestskom úrade v Šuranoch. Zarába primátor na drahých zákazkách?

Primátor mesta Šurany Marcel Filaga čelí podozreniam zo zneužitia právomocí verejného činiteľa. Dôvodom sú zákazky mesta Šurany na modernizáciu osvetlenia, ktorých výsledky sú viac než otázne. Mimochodom, **po tom, ako boli zákazky vyhodnotené, začal Marcel Filaga používať nové luxusné Volvo.**

O prideľovaní zákaziek v Šuranoch rozhoduje komisia, ktorej členovia majú právo hlasovať. Členov komisie menuje primátor mesta, teda Marcel Filaga. Komisia má aj člena – externú firmu, ktorá nemá právo hlasovať. Firma má za úlohu pripravovať dokumenty – zápisnice, ktoré je podľa zákona potrebné zverejňovať. Pred zverejnením týchto dokumentov ich však podpisuje Marcel Filaga. Týmto sa cez jeho ruky dostane každý dokument, ktorý firma zo zasadnutia komisie pripraví. Je to fakt, ktorý je dôležitý na pochopenie toho, že **Marcel Filaga o podozreniach vedel včas.**
V tomto momente je však otázna objektivita členov komisie a nestranné konanie zazmluvnenej externej firmy, ktorá posúva dokumenty na podpis primátorovi a následne ich zverejňuje. **Dôvodom pochybností sú výsledky verejného obstarávania, ktoré otvára viaceré otázniky.**
Mesto Šurany v poslednom období ukončilo tri tendre – na modernizáciu osvetlenia a vyregulovanie ústredného kúrenia Materskej školy na ulici MDŽ, na modernizáciu osvetlenia a vyregulovanie ústredného kúrenia Materskej školy na ulici Mostná a na modernizáciu osvetlenia Mestského úradu Šurany.

Pochybnosti otvárajú firmy, ktoré boli vyhodnotené ako úspešné. Konkrétne sa v zákazkách opakujú tri: FORA-STAV, s.r.o., SEIT, s.r.o. a LEDCO, s.r.o. Primátor je prepojený so spoločnosťou FORA-STAV, s.r.o., cez spoločníkov Mestskej lekárne Šurany, ktorej je Filaga konateľom:

Navyše, konateľom firmy FORA-STAV, s.r.o., je Patrik Rampašek, ktorý je bratom poslanca Mestského zastupiteľstva mesta Šurany Dušana Rampašeka. Tento fakt je dôležitý pre vysvetlenie rozhodnutí primátora pri vyhodnocovaní verejných obstarávaní v meste.

Ako hodnotili ponuky?

Zaujímavé je ale vyhodnotenie ponúk. Ak by totiž Marcel Filaga a členovia komisie boli vopred dohodnutí s firmami, nevyzeralo by to ináč. Vo všetkých troch zákazkách totiž najlacnejšiu ponuku predložili iné firmy, než s ktorými primátor uzavrel zmluvu.

V prvej zákazke pre Materskú školu na ulici MDŽ predložila najlacnejšiu ponuku firma FORA-STAV, ktorá je biznisovo prepojená s primátorom Marcelom Filagom a jej konateľ je bratom poslanca mestského zastupiteľstva Šurian. Mesto však zmluvu podpísalo s firmou SEIT, s.r.o., ktorá predložila ponuku drahšiu o takmer 68-tisíc eur. Nie je jasné, prečo firma FORA-STAV nedodala odpovede na otázky obstarávateľa, čím sa nechala vylúčiť. Keďže je firma nepriamo prepojená s primátorom a mestským poslancom, očakávalo by sa, že si dá záležať na dodržaní termínov a odpovede včas zašle.
V druhej zákazke pre Materskú školu na ulici Mostná predložila najlacnejšiu ponuku opäť firma FORA-STAV. Mesto ani v tomto prípade s ňou neuzavrelo zmluvu, aj keď zákazku vedela zabezpečiť najlacnejšie. Marcel Filaga v tomto prípade zvolil spoločnosť LEDCO, s.r.o., ktorej ponuka bola drahšia o takmer 60-tisíc eur. Zákazku pre Materskú školu Mostná však reálne zabezpečí firma SEIT, s.r.o., ktorá je až v 70 percentách subdodávateľom spoločnosti LEDCO. Obidve zákazky boli realizované takmer súbežne. Ako sa to udialo? Marcel Filaga podľa verejne dostupných dokumentov na Úrade pre verejné obstarávanie v priamom prenose videl, že v oboch zákazkách sa nechala firma FORA-STAV, s.r.o., jednoducho vylúčiť.

Zákazku dali reálne pochybnej firme?

Tretia zákazka, ktorá sa týkala modernizácie osvetlenia Mestského úradu Šurany, sa tiež nezaobišla bez podozrení o hospodárnom vynakladaní financií obyvateľov mesta. **V tomto prípade predložili najlacnejšiu ponuku dve firmy – SEIT, s.r.o. (za necelých 314-tisíc eur) a LEDCO, s.r.o. (za takmer 344-tisíc eur). Mesto však zmluvu podpísalo s FORA-STAV, s.r.o., spoločnosťou prepojenou na primátora Filagu. FORA-STAV pritom ponúkla cenu až 371 984,35 eur s DPH.** Čo ale vzbudzuje otázniky, je, že zákazku reálne zabezpečí vylúčená firma SEIT, s.r.o. Firma LEDCO, s.r.o., na žiadosť mesta nedoplnila vysvetlenie nedostatkov a potrebné doklady do dátumu stanoveného mestom, čím ju mesto vylúčilo.

Komisia pritom odporučila firmu SEIT, s.r.o., zo súťaže vylúčiť, keďže nesplnila zákonom stanovené podmienky. Firma nie je zapísaná v zozname hospodárskych subjektov, ktorý vedie ÚVO, a rovnako nepredložila doklady, ktoré sú nevyhnutné na preukázanie splnenia podmienok. Firma SEIT, s.r.o., nepredložila výpis z registra trestov a potvrdenie z daňového úradu. Napriek týmto závažným faktom primátor podpísal zmluvu o dielo, ktorú bude zákazku zo 75 percent zabezpečovať práve táto firma.

Cena všetkých troch zákaziek sa pre otázne vyhodnotenie ponúk výrazne navýšila z pôvodných 860 244,83 eur s DPH až na 1 045 697,86 eur s DPH. Mesto si dokonca podľa našich informácií zobralo úver, aby tieto nevýhodné zákazky mohlo zaplatiť, čím zbytočne zadĺžil obyvateľov Šurian. Toto zvýšenie ceny by nebolo možné, ak by Marcel Filaga nepodpísal dokumenty, ktorými de facto schválil zákazky mesta firmám. Primátor predtým, ako podpísal zmluvy, videl zoznam subdodávateľov, a keď podpisoval rozhodnutia o vylúčení uchádzačov, vedel, ktorá firma sa v ktorej zákazke nechala vylúčiť. A rovnako videl aj to, ako sa mení poradie firiem a navyšuje cena zákaziek.

Podobná situácia, kedy Marcel Filaga podpísal zmluvu s firmou, ktorá ponúkla vyššiu sumu vo verejnom obstarávaní, nastala pri modernizácii osvetlenia a vyregulovaní ústredného kúrenia Základnej školy na ulici Bernolákova. Aj keď najlacnejšiu ponuku predložila firma FORA-STAV, s.r.o., Marcel Filaga zmluvu podpísal s firmou DAG SLOVAKIA, a.s. Firma FORA-STAV sa totiž opäť nechala v procese vylúčiť.

Zákazka 1: „Modernizácia osvetlenie a vyregulovanie ústredného kúrenia Materskej školy, MDŽ 26, Šurany" 45310000-3	**Zákazka 2: „Modernizácia osvetlenie a vyregulovanie ústredného kúrenia Materskej školy, Mostná 1, Šurany a elokovaného pracoviska Nitriansky Hrádok"**	**Zákazka 3: „Modernizácia Mestského úradu Šurany, hrdinov 1, Šurany"**
Lehota na predkladanie ponúk: 26. 06. 2023	Lehota na predkladanie ponúk: 26. 06. 2023	Lehota na predkladanie ponúk: 06. 09. 2023
Najlacnejšiu ponuku predložil:	**Najlacnejšiu ponuku predložil:**	**Najlacnejšiu ponuku predložil:**
FORA-STAV, s.r.o., Hledíkova 3, Šurany 942 01	FORA-STAV, s.r.o., Hledíkova 3, Šurany 942 01	SEIT, s.r.o., S. H. Vajanského 21, Nové Zámky 940 01
		LEDCO, s.r.o., Logistická 479/1, Trnava 917 01 (po vylúčení SEIT s.r.o.)
Subjekt, s ktorým bola uzatvorená zmluva:	**Subjekt, s ktorým bola uzatvorená zmluva:**	**Subjekt, s ktorým bola uzatvorená zmluva:**
SEIT, s.r.o., S. H. Vajanského 21, Nové Zámky 940 01	LEDCO, s.r.o., 917 01 Logistická 479/1, Trnava 917 01	FORA-STAV, s.r.o., Hledíkova 3, Šurany 942 01
Subdodávateľ a podiel na zákazke:	**Subdodávateľ a podiel na zákazke:**	**Subdodávateľ a podiel na zákazke:**
Irelevantné.	**SEIT, s.r.o., S. H. Vajanského 21, Nové Zámky 940 01, podiel na zákazke: 70 % !!!**	**SEIT, s.r.o., S. H. Vajanského 21, Nové Zámky 940 01, podiel na zákazke: 75 % !!!**
Vylúčené podozrivé subjekty:	**Vylúčené podozrivé subjekty:**	**Vylúčené podozrivé subjekty:**
FORA-STAV, s.r.o., Hledíkova 3, Šurany 942 01 – dôvod: **neodpovedanie.**	FORA-STAV, s.r.o., Hledíkova 3, Šurany 942 01 – dôvod: **neodpovedanie.**	SEIT, s.r.o., S.H. Vajanského 21, Nové Zámky 940 01– dôvod: **nepredloženie dokladov.**
		LEDCO, s.r.o. – dôvod: **nedoručenie vysvetlenia.**
Ďalšiu ponuku predkladal:	**Ďalšiu ponuku predkladal:**	**Ďalšiu ponuku predkladal:**
DAG SLOVAKIA, a.s.	DAG SLOVAKIA, a.s.	DAG SLOVAKIA, a.s.
Štatutár vo veci podpísal minimálne nasledovné:	**Štatutár vo veci podpísal minimálne nasledovné:**	**Štatutár vo veci podpísal minimálne nasledovné:**
Správa o zákazke – kde je jasné, kto bol vylúčený – 04. 08. 2023	Správa o zákazke – kde je jasné, kto bol vylúčený – 08. 08. 2023	Správa o zákazke – kde je jasné, kto bol vylúčený – Verejná verzia neobsahuje
Zmluva so SEIT, s.r.o. - 07. 08. 2023	Zmluva s LEDCO ,s.r.o. - 09. 08. 2023, ktorá obsahuje zoznam subdodávateľov a podiel na zákazke.	Zmluva s FORA-STAV, s.r.o. 02. 10. 2023, ktorá obsahuje zoznam subdodávateľov a podiel na zákazke.
Vylúčenie FORA-STAV, s.r.o. – dátum podpisu neverejný	Vylúčenie FORA-STAV, s.r.o. – dátum podpisu neverejný	Vylúčenie SEIT, s.r.o. – dátum podpisu neverejný
Dokumenty „ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PODMIENOK ÚČASTI" zo dňa 26. 06. 2023, 30. 06. 2023, 07. 07. 2023, 22. 07. 2023, 31. 07. 2023 a 04. 08. 2023 sú podpísané Marcelom Filagom.	Dokumenty „ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PODMIENOK ÚČASTI" zo dňa 26. 06. 2023, 30. 06. 2023, 07. 07. 2023, 02. 08. 2023 a 08. 08. 2023 sú podpísané Marcelom Filagom	Vylúčenie LEDCO, s.r.o. – dátum podpisu neverejný. Sú dostupné minimálne dva dokumenty z priebehu zasadnutí komisie, oba sú podľa portálu ÚVO podpísané Marcelom Filagom a dokazujú, že o celom priebehu postupu bol priebežne informovaný.
Komisia (nominácie so súhlasom Marcela Filagu), ktorá vyhodnocovala zákazku:	**Komisia (nominácie so súhlasom Marcela Filagu), ktorá vyhodnocovala zákazku:**	**Komisia (nominácie so súhlasom Marcela Filagu), ktorá vyhodnocovala zákazku:**
Ing. František Hozlár	Ing. František Hozlár	Ing. František Hozlár
Ing. Dajana Mikulcová	Ing. Dajana Mikulcová	Ing. Dajana Mikulcová
Štefan Fazekaš	Štefan Fazekaš	Ing. Miroslava Zahoráková
Jozef Gerič	Jozef Gerič	

Marcel Filaga podpísal zmluvy, aj keď videl, ako cena stúpla, ale reálne dodávala lacnejšia firma? Kde skončil rozdiel v cene? Alebo skôr u koho? Je Filagovi plat 5 206,00 eur málo?

pokračovanie na str. 6

Zmluvy s bratom poslanca

Ak by Marcel Filaga mal reálny záujem pracovať v prospech občanov Šurian, namiesto toho, aby podpísal zmluvu s bratom poslanca Rampašeka, dal by podnet na prešetrenie OČTK. Čo spravil Marcel Filaga? Podpísal zmluvu s bratom poslanca Rampašeka a čisto náhodou sa začal voziť na luxusnom Volve.

Každá zákazka má pritom jedného spoločného menovateľa, ktorým je komisia menovaná Marcelom Filagom. O zákazkách totiž rozhodovali František Hozlár, Dajana Mikulcová, Štefan Fazekaš a Jozef Gerič. **Žiadna z firiem podľa portálu Úradu pre verejné obstarávanie pritom nefiguruje v zákazkách napríklad v Nových Zámkoch. Ako je možné, že jedine v Šuranoch sa točia tie isté firmy, a o pár kilometrov vzdialené Nové Zámky nemajú záujem?**
Záujem o zákazky rovnakých firiem v meste otvára otázky, či si firmy nemohli vopred rozdeliť zákazky internými dohodami, čo zvyšovalo cenu zákaziek a zadĺžilo obyvateľov mesta. Analýza stavebných zákaziek miest v Nitrianskom kraji naznačuje, že len v Šuranoch pod vedením Marcela Filagu sa striedajú tie isté firmy. Čo vytvára dojem, že v Šuranoch je zbytočné zapájať sa do verejného obstarávania, pretože zákazku aj tak získa vybraný subjekt z množiny vyvolených.
Postup verejného obstarávania neprebieha v meste elektronicky a nie je elektronizovaný, ako to tvrdí primátor. Je riadený komisiou, ktorú menuje Marcel Filaga. Primátor ako štatutár mohol kedykoľvek zastaviť verejné obstarávanie a zastaviť tak navýšenie cien zákaziek, keď videl, že súťaže sú podozrivé. No neurobil tak. Je preto otázne, či s týmito procesmi nesúvisí fakt, že sa Marcel Filaga začal voziť na novom luxusnom aute značky Volvo. Ak by mestský úrad ovládla mafiánska skupina s cieľom vytiahnuť z mesta peniaze, nevyzeralo by to ináč. Komplexná analýza dodávateľskej reťaze mesta Šurany a jednotlivých obchodných prípadov určite prinesie ďalšie zistenia. Zaujímavé bude sledovať aj termíny dovoleniek Marcela Filagu a ich následnosť po podpisoch jednotlivých zmlúv.

Žiadny primátor, ktorý by chránil záujem obyvateľov, by takéto zákazky nepodpísal, ale zrušil. **To môže naozaj spraviť len „zástupca" občanov, ktorého najbližší spolupracovníci sa objavujú za nepochopiteľných okolností vo firmách so zástupcami investora baterkárne, na zákonnosť ktorej má práve tento istý primátor – Marcel Filaga – dohliadať.**

Objednávateľ materiálu: PaedDr. Mgr. Miroslav Suja, PhD. MBA. Jánošíkova 3348/8, Detva 962 12

Hlas občana nie je len „číslo" vo volebnej štatistike, je to prejav dôvery, očakávania a často aj obavy

V novembri 2025 bolo otvorené inkluzívne detské ihrisko v Šuranoch, k čomu sa vtedy na sociálnych sieťach vyjadrilo veľa občanov Šurian. Niektorí prijali informáciu pozitívne, ale väčšina negatívne, zároveň kritizovali postoj primátora Šurian k rôznym situáciám a skutočnostiam v ich meste, kedy majú dojem, že nestojí pri občanoch Šurian tak, ako by primátor mal stáť. Samozrejme, ľudia majú rôzne názory a v demokratickej spoločnosti aj majú na to právo, rovnako tiež majú právo vysloviť kritické názory na poslancov či primátorov, ak sú nespokojní s ich prácou. Okolo 20. novembra 2025 vyšlo na sociálnych sieťach naozaj veľa kritických poznámok a názorov na prácu primátora Šurian Mgr. Marcela Filagu, z nich však drvivá väčšina bola postupne zmazaná, zrejme z vedenia mesta. Mnoho ľudí sa tak nevie po čase dostať k niektorým svojim vtedajším názorom na sociálnych sieťach. Aj našu redakciu viaceré názory ľudí veľmi zaujali a dovolili sme si zverejniť jeden za všetky, ktorý sa týka danej témy a zrejme aj najväčšmi vystihoval pocity a nálady viacerých obyvateľov Šurian. *- redakcia -*

„Pán Filaga, pozorne sledujem kroky vedenia mesta Šurany a ich dopad na život obyvateľov. Hoci nie som občanom Šurian, mám v meste priateľov a nie sú mi ľahostajní ani ostatní obyvatelia mesta. Považujem za dôležité povedať Vám otvorene, ale slušne, že vo svojich očiach Vás už nevidím ako primátora mesta Šurany v tom plnom zmysle slova, a preto Vás tak ani neoslovujem a nevnímam cez Vašu funkciu, ale ako konkrétneho človeka nesúceho osobnú zodpovednosť za svoje rozhodnutia. Je to dôsledok toho, že veľká časť občanov stratila prehľad o tom, čo vedenie mesta Šurany vlastne je, aký má účel a ako sa jeho existencia vzťahuje k ich životom. Propagovať inkluzívne detské ihrisko v čase, keď ste sa nepostavil za svojich občanov pri budovaní tzv. baterkárne, považujem za sentimentálny gýč. Inklúzia sa nemeria fotografiou pri prestrihávaní pásky, ale tým, či primátor stojí pri ľuďoch vtedy, keď majú obavy o svoje zdravie, životné prostredie a kvalitu života. Dovoľujem si Vám pripomenúť, že Vy ste nekandidoval za šéfa aktivačných prác, ale za primátora mesta Šurany, kde Vašou úlohou je a bolo slúžiť občanom mesta Šurany. Primátor nemá byť iba manažérom projektov, koordinátorom akcií alebo „tvárou" mestských podujatí, ale tým, kto v rozhodujúcich okamihoch jasne ukáže, na ktorej strane stojí – či na strane obyvateľov, alebo na strane iných záujmov. Vo vašich videách nepriamo propagujete, že ste tu pre svojich občanov a chcete, aby Vás občania „chápali". Dovoľujem si preto použiť vetu, ktorú považujem za presnú: Vaša túžba, aby Vás občania chápali, nie je len ujmou na Vašom zdraví, ale aj intelektuálnym omylom. Nie je úlohou občanov do nekonečna racionalizovať rozhodnutia vedenia mesta – naopak, je Vašou povinnosťou konať tak, aby Vaše rozhodnutia boli zrozumiteľnými a obhájiteľnými v pohľade rozumného občana. Dňa 24. 11. 2022 ste, pán primátor, zložil sľub, v ktorom ste okrem iného uviedol, že „budem riadne plniť svoje povinnosti, ochraňovať záujmy obce a Slovenskej republiky". Dnes, s odstupom času, si dovoľujem konštatovať: bohužiaľ, ochraňujete len iné záujmy, takže ste svoj sľub nedodržal. Sľub nie je ozdobná formulka pri inaugurácii, ale záväzok, ktorý má byť kompasom v každom rozhodnutí – aj pri tak závažných projektoch, ako je baterkáreň v blízkosti mesta. Súhlasím s Vašimi vyjadreniami pred voľbami, že záleží na každom hlase, ale pán Filaga, záleží aj na tom, čo ten hlas hovorí. Hlas občana nie je len „číslo" vo volebnej štatistike – je to prejav dôvery, očakávania a často aj obavy. Ak vedenie mesta tieto hlasy ignoruje alebo minimalizuje, posúva sa od služby verejnosti k vlastnému komfortu. Napokon mi dovoľte ešte jednu zásadnú poznámku: mne pripadá smiešne, aby sa tu na Slovensku ktokoľvek tváril ako šľachta, pretože šľachtu definuje pocit záväzku, nie nároku. Ten, kto prijal verejnú funkciu, si neosvojil dedičný titul, ale záväzok – záväzok znášať kritiku, niesť následky svojich rozhodnutí a v prvom rade stáť pri ľuďoch, nie nad nimi. Nežiadam od Vás dokonalosť, ale konzistenciu medzi slovami a skutkami. Zdvorilosť nie je luxus, ale nevyhnutnosť a ak je „zdvorilosť nevyhnutnosťou", potom je ňou aj úprimná spätná väzba občana – aj vtedy, keď sa počúva ťažko. Cenzúra a vymazávanie kritických statusov občanov Vám nepridáva ani na autorite, ani na dôveryhodnosti – skôr vytvára dojem, že sa bojíte iného názoru, namiesto toho, aby ste ho viedli do otvorenej diskusie. Na záver Vás nechcem uraziť ani zosmiešniť, ale požiadať Vás, aby ste sa na svoje rozhodnutia a komunikáciu s občanmi pozrel s odstupom a sebareflexiou. Funkcia, ktorú zastávate, patrí mestu a jeho obyvateľom, nie Vám osobne bolo treba ju napĺňať spôsobom, ktorý si občania Šurian zaslúžia. Prajem pekný deň."

PODAL SOM ŽALOBU NA MIROSLAVA SUJU

Po dlhodobých a opakovaných útokoch na moju osobu som podal žalobu na ochranu osobnosti voči bývalému poslancovi NR SR Miroslavovi Sujovi.

Vo videách, ktoré šíril na sociálnych sieťach, zazneli viaceré nepravdivé tvrdenia, konšpirácie a hrubé obvinenia. Tieto klamstvá vážne zasiahli moje dobré meno, moju rodinu aj dôveru medzi nami v meste.

Za absolútne nepravdivé považujem najmä tvrdenia:

- že ovplyvňujem verejné súťaže v prospech vybraných firiem – všetky procesy prebiehajú elektronicky, transparentne a pod kontrolou externých spoločností,
- že vyvíjam nátlak na poslancov – každý poslanec hlasuje slobodne podľa svojho svedomia,
- že som súčasťou akýchkoľvek „komplotov" v súvislosti so strategickou investíciou – ide o čistú demagógiu.

Sloboda slova je základ demokracie. Nemôže však slúžiť ako nástroj na šírenie klamstiev, nenávisti a zastrašovania. Útoky, ktoré boli voči mne vedené, vyvolali v našom meste napätie, agresiu a vyhrážky, ktoré zasiahli aj mojich najbližších.

V žalobe žiadam, aby sa upustilo od ďalšieho šírenia nepravdivých informácií, aby zaznelo verejné ospravedlnenie a aby bola uhradená nemajetková ujma vo výške 100 000 eur.

Verím, že pravda sa ukáže tam, kde majú fakty väčšiu váhu ako krik – na súde.

Mgr. Marcel Filaga, primátor mesta Šurany / 25. 2. 2026

Pozn. redakcie: Žaloba, ktorú vypracovala advokátska kancelária NEXUS SEMPER, s. r. o., obsahuje vyše 20 strán zdôvodnení.

Slovenská vláda opäť zabudla podporiť proslovenské a slobodné médiá, hoci práve tieto jej vo veľkej miere najmä v regiónoch pomohli vyhrať voľby

Referencie Hlasu – SD na Slovensku rapídne klesajú, zmenšili sa prakticky o 50 % od volieb v roku 2023. Dôvodom takéhoto rázneho úbytku popularity na strane voličov sú nepochybne rôzne finančné škandály a neopodstatnené pracovné postupy, ale aj konanie vrcholových predstaviteľov Hlasu – SD. Napríklad minister školstva Tomáš Drucker doteraz nijako zvlášť nezmenil rozbehnuté projekty predchádzajúceho, mimochodom, veľmi slabého ministra školstva Gröhlinga zo SaS, ktorý neukončil poriadne ani vysokoškolské vzdelanie, pretože diplomovku nahradil plagiátom, a pokračuje v nich. Okrem toho práve ministerstvá pod vedením lídrov Hlasu nezrušili mnohé zmluvy s mimovládnymi organizáciami, ktoré vo vysokej miere šírili a šíria progresivistické až ultraprogresivistické názory medzi študentmi alebo aj na rôznych pracoviskách, medzi ľuďmi. Ide napríklad o ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny, ministerstvo pre regionálny rozvoj, ministerstvo školstva atď. Prečo tieto ministerstvá naďalej pokračujú v zmluvách s progresívcami, ktorí sú v ostrom rozpore k politike súčasnej vlády? Na ministerstvách, ktoré patria pod riadenie Hlasu – SD, sú dodnes nevysvetlené škandalózne tendre, napr. na ministerstve zdravotníctva tender okolo záchrannej služby a minister je stále na svojom mieste. Bez faktických dôkazov zatiaľ nevyvrátil podozrenie, že ide o korupciu. Rovnako tiež bývalý podpredseda vlády pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku Peter Kmec, ktorý odstúpil pre kontroverzný nákup, má za svoje previnenie ísť pracovať do diplomatických služieb. Tak toto si určite občania nepredstavujú ako trest! Rovnako tiež určitý stupeň tzv. papalášizmu u prezidenta Pellegriniho nie je na mieste, keď neustálym spôsobom je zvýhodňovaná jeho sestra pri štátnych zákazkách a biznise a ľudia si všimli, ako sa jej začalo dariť vo firme, keď sa jej brat stal prezidentom. Ľudia, voliči nie sú slepí. Toto si veľakrát myslia mnohí politici, keď sa uvelebia vo svojich poslaneckých a ministerských kreslách. Tzv. bratríčkovanie Hlasu s progresivistami, tak ako to v súčasnosti zaznamenávame na rôznych úrovniach v parlamente, ale aj v župách či samosprávach, vyzerá tak, ako by si chcel Hlas – SD v budúcej prípadnej vláde so šimečkovcami urvať nejaké tie svoje sféry vplyvu. Len akosi zabúda na starú pravdu, že zradcom nikto neverí, dokonca ani tí nie, kvôli ktorým zradca zradil. Do parlamentných volieb ostáva rok a pol, bolo by naozaj načase, keby si ten politický neporiadok a hlavne morálne poklesky v strane Hlas – SD upratali, lebo inak môže nastať situácia, že volebné referencie budú hlboko pod požadovanou kvótou. Ale aj minister Rudolf Huliak akosi rýchlo zabudol na národné cítenie, ktorého bol plný pred voľbami. Veselo dnes nalieva desiatky miliónov eur z Tiposu do súkromných televízií JOJ a Markíza, pričom do slovenskej televízie sa horko/ťažko posunulo 750-tisíc eur. Pokiaľ ide o ostatné slobodné médiá či menšie pronárodné regionálne časopisy, tak tie nedostali vôbec nič! Vláda SR akosi veľmi rýchlo zabudla na tých, ktorí pomáhajú šíriť pronárodné informácie a podporujú slovenské záujmy v regiónoch SR a mnohé aj pomohli práve politikom súčasnej Vlády SR dostať sa k moci.

Mgr. Alena JAŠŠOVÁ, šéfredaktorka

Niektorí slovenskí poslanci akoby ani neboli... Nediskutujú v pléne, neprezentujú sa s návrhmi zákonov... Keby nebolo šarvátok, o mnohých ani nevieme. / ***Aj takéto názory si hovoria občania-voliči medzi sebou.***

Primátor, alebo vplyvový agent? Marcel Filaga žaluje Miroslava Suju o 100-tisíc €

Primátor mesta Šurany Marcel Filaga (na snímke) podal 26. februára 2026 na Okresnom súde vo Zvolene žalobu na ochranu osobnosti voči Miroslavovi Sujovi, podpredsedovi hnutia Republika a bývalému poslancovi NR SR. Žiada verejné ospravedlnenie na Facebooku po dobu 90 dní, upustenie od šírenia nepravdivých tvrdení a nemajetkovú ujmu vo výške 100 000 eur. K žalobe sa pripojili aj viceprimátorka Miroslava Zahoráková a poslanci Miroslav Žvach a Dušan Rampašek. V slovenských pomeroch je nezvyčajné, keď žalobca sprístupní plný text žaloby médiám. Môže za tým byť silné presvedčenie o vlastnej pravde – ale rovnako dobre to môže byť signál smerom k ďalším potenciálnym kritikom: toto sa Vám stane, ak nebudete ticho. V každom prípade vítame tento počin a dúfame, že vydrží aj počas pojednávaní. Zvláštna je aj ďalšia okolnosť. Filagu zastupuje Advokátska kancelária NEXUS SEMPER s.r.o. – firma založená v roku 2020, ktorá podľa verejne dostupných účtovných závierok dosiahla v roku 2024 tržby vo výške 4 371 eur a stratu takmer 49-tisíc eur. Advokátska kancelária s prakticky nulovým obratom zastupuje primátora v žalobe o stotisíc eur...

Čo Suja povedal, čo z toho je žalovateľné

Treba rozlíšiť dve veci. Suja vo svojich videách robí paralelne dve činnosti: jednak kladie vecné otázky o financovaní, verejných obstarávaniach a väzbách medzi aktérmi investície — a jednak tieto otázky balí do jazyka, ktorý prekračuje hranice bežnej politickej diskusie a slušnosti. „Potkan v obleku", „komplic pána Bočeka", narážky na policajnú Škodu Superb — to všetko je rétorika, ktorá dáva primátorovi právny nástroj na žalobu.
A žaloba sa sústreďuje práve na formu, nie na obsah. A to je podstatné. Primátor sa nebráni voči podozreniam, ale voči tomu, ako boli formulované. Sujove vecné otázky – prečo sa firma z portfólia rodiny poslanca opakovane objavuje vo výherných pozíciách, prečo boli lacnejšie ponuky vylúčené z formálnych dôvodov, prečo hlasovali všetci poslanci jednohlasne bez pripomienok – ostávajú v žalobe väčšinou zodpovedané odkazom na zákonnosť procesov a externého dodávateľa obstarávania. To poznáme. Ale „všetko bolo podľa zákona" nie je to isté ako „všetko bolo v poriadku". A v demokratickej spoločnosti má mať človek právo tieto otázky klásť – aj keď sa volá Miroslav Suja.
V diskusii o baterkárni v Šuranoch sa ustálil pohodlný naratív: Suja je extrémista, a preto čokoľvek, čo hovorí, je mimo. Tento naratív vyhovuje viacerým vo vládnej koalícii, ktorá odpor proti baterkárni vydáva za extrémizmus, ale aj časti opozície, ktorá sa vďaka nemu nemusí do témy zapájať.
Ak niekto s kontroverznou minulosťou upozorní, že na najúrodnejšej pôde Slovenska, nad zásobami pitnej podzemnej vody, sa má stavať chemická fabrika na výrobu batérií manipulujúca s tisíckami ton toxických látok – a ak úrady opakovane odmietli veľkú EIA, parlamentný výbor dvakrát nerokoval o petícii so 17 000 podpismi a stavebné povolenie bolo vydané ešte pred dokončením posudzovania vplyvov – tieto fakty sú buď pravdivé, alebo nie. Sujov životopis na tom nič nemení.
Občianska iniciatíva „Chránime si naše" sa deklaruje ako nadstranícka. Jej zástupcovia nechcú ísť so žiadnou politickou stranou. Spolupracujú s renomovanou právnickou organizáciou VIA IURIS, podali žalobu na Správny súd, predložili 31 konkrétnych pochybení v posudzovaní záťaže na životné prostredie. Toto nie je konšpiračná scéna. Toto sú ľudia, ktorí sa boja o svoju vodu, pôdu a zdravie. A keď sa pýtali, kto z demokratických politikov im pomôže, počuli len ticho.

Kto vlastne mobilizuje Šurany?

Živá reťaz, na ktorej sa v marci 2025 zúčastnilo takmer tristo ľudí. Autoprotest v apríli. Demonštrácia pri výjazdovom rokovaní vlády v októbri, kde ťažkoodenci vytláčali dôchodcov z poľa. 17 000 podpisov pod petíciu. Stovky ľudí na verejných stretnutiach.
Vari tam prišli kvôli Sujovi? Alebo kvôli tomu, že im chcú pod oknami postaviť gigafabriku?
Odpoveď je zjavná. Občiansky odpor v Šuranoch nie je produktom extrémistov – je produktom reálneho strachu reálnych ľudí. Suja sa k tomuto odporu pridal, zviditeľnil ho a dodal mu politickú razanciu. Áno, na protestoch sa objavil aj on, aj Kotlebova ĽSNS. Ale boli tam predovšetkým babky so záhradkami, poľnohospodári obávajúci sa o pôdu a rodičia bojujúci o budúcnosť svojich detí.
Je legitímne sa pýtať, či Sujova prítomnosť časť ľudí neodradí – tých, ktorí nechcú byť spájaní s extrémistickou scénou. Pravdepodobne áno. Ale je rovnako legitímne sa pýtať, prečo tam nestojí poslanec PS alebo SaS?

Prečo tam nestojí nikto iný?

Baterkáreň v Šuranoch odhaľuje jeden z najbolestnejších deficitov slovenskej politiky: neschopnosť demokratického spektra zastať sa ľudí v regiónoch, keď je to politicky nepohodlné. Koalícia baterkáreň podporuje — je to jej vlajkový projekt, čo je pochopiteľné. Ale čo opozícia?
Dôvody jej mlčania sú pochopiteľné, ale nie ospravedlniteľné. Projekt začala ešte Hegerova vláda v roku 2022 – opozícia ho teda nemôže kritizovať bez toho, aby kritizovala aj seba. Baterkáreň je súčasťou zelenej transformácie, ktorú liberálne strany milujú – postaviť sa proti nej by vyzeralo nekonzistentne. A novozámocký región jednoducho nie je volebnou baštou PS či SaS – investovať tam politický kapitál sa nejaví ako racionálne rozhodnutie. Lenže toto „racionálne" mlčanie má iracionálne dôsledky. Keď demokratické strany opustia bojisko, obsadí ho niekto iný.

Bojovať za správnu vec nie je extrémizmus

Treba to povedať na rovinu: brániť najúrodnejšiu pôdu Podunajska pred zastavením chemickou fabrikou nie je extrémizmus. Žiadať, aby sa dodržiaval zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, nie je extrémistické. Trvať na tom, aby sa neobchádzali povoľovacie procedúry s odvolávaním sa na strategickú investíciu, nie je extrémizmus. Zbierať podpisy pod petíciu a očakávať, že sa ňou bude zaoberať parlamentný výbor, nie je extrémizmus. Pýtať sa, prečo sa stavebné povolenie vydáva pred ukončením EIA, nie je extrémizmus.
Je to v podstate konzervativizmus – ochrana toho, čo máme, pred nezodpovedným ničením. A ak si túto agendu osvojí politik, ktorého mainstream označuje za extrémistu, neznamená to, že sa agenda stala extrémistickou. Znamená to, že mainstream zlyhal. Suja nehovorí vždy pravdu. Niektoré jeho tvrdenia sú prehnané, iné sú nepodložené špekulácie a jeho jazyk je často

vulgárny za hranicou toho, čo by mal používať verejný činiteľ. Za to sa dá žalovať – a Filaga to robí. Je to jeho právo. Ale žaloba za urážky nerieši ani jedno z vecných pochybení, na ktoré upozorňujú občania. Nezodpovie otázku, prečo sa zastavuje najúrodnejšia pôda. Nevysvetlí, prečo nebola urobená riadna EIA pred vydaním stavebného povolenia. Neodstráni obavy z kontaminácie podzemných vôd.

Primátor, ktorý mal na výber – a vybral si zle

Tu je vec, ktorá sa v celom príbehu prehliada. Marcel Filaga mal k dispozícii oveľa účinnejšiu obranu než stotisícovú žalobu. Mohol zvoliť transparentnosť. A nestrannosť.
Mohol iniciovať nezávislý audit verejných obstarávaní, na ktoré Suja poukazuje – a zverejniť výsledky. Mohol prizvať občiansku iniciatívu „Chránime si naše" k priamemu dialógu za prítomnosti médií. Mohol sa postaviť na stranu obyvateľov a požadovať dôkladnú EIA ešte pred vydaním stavebného povolenia – nie ako odporca investície, ale ako zodpovedný správca územia, ktoré mu občania zverili. Mohol sa hoci len zdržať PR návštevy Číny a signalizovať, že pre neho sú záujmy Šurancov na prvom mieste.
Nič z toho neurobil. Namiesto toho cestoval do Číny, loboval za zmenu územného plánu, nechal zastupiteľstvo jednohlasne odhlasovať predaj pozemkov, odmietol referendum a teraz žaluje človeka, ktorý sa pýta nepríjemné otázky.
A práve toto je jadro problému. Žaloba za urážky je právne legitímna. Ale v kontexte všetkého, čo sa v Šuranoch deje, pôsobí ako pokus umlčať kritiku namiesto toho, aby sa na ňu odpovedalo vecne. Keď primátor malého mesta reaguje na pochybnosti občanov nie transparentnosťou, ale žalobou — je to signál, že niečo nie je v poriadku.

Primátor, alebo vplyvový agent?

Položme si otázku, ktorú si kladie čoraz viac ľudí v regióne, no málokto ju vysloví nahlas: v čí prospech vlastne Marcel Filaga koná?
Pozrime sa na fakty. Primátor aktívne presadzoval zmenu územného plánu, aby sa na najúrodnejšej poľnohospodárskej pôde v krajine — na podunajskej černozemi nad zásobami pitnej vody — mohla postaviť čínska chemická fabrika. Zastupiteľstvo pod jeho vedením schválilo predaj mestských pozemkov za znaleckú cenu, ktorá je pri investícii za 1,2 miliardy eur priam smiešna. Odmietol referendum, v ktorom by sa občania mohli vyjadriť. Cestoval do Číny na propagačnú návštevu závodu Gotion. Podával trestné oznámenia na ľudí, ktorí proti investícii protestovali. A teraz žaluje o stotisíc eur človeka, ktorý naňho ukazuje prstom. Pritom nikde — v žiadnom verejnom vystúpení, v žiadnom dokumente, v žiadnej zápisnici — nenájdeme moment, kedy by primátor Šurian stál na strane svojich občanov a povedal investorovi alebo vláde: „Počkajte. Najprv dokončite EIA. Najprv nám dokážte, že voda bude čistá. Najprv nám vysvetlite, čo sa stane, keď dôjde k havárii."
Marcel Filaga nepôsobí ako primátor, ktorý háji záujmy obyvateľov svojho mesta. Pôsobí ako človek, ktorý háji záujmy investora voči obyvateľom svojho mesta. Či je to výsledkom presvedčenia, naivity, ambícií alebo niečoho iného — na to nech si odpovie čitateľ sám. Ale výsledok je rovnaký: občania Šurian nemajú vo svojom primátorovi spojenca. Majú v ňom protistranu.
A to je azda najsmutnejší aspekt celej kauzy. Nie Sujove videá, nie vulgarizmy na sociálnych sieťach, nie ťažkoodenci na poli. Ale to, že človek, ktorý mal byť prvým obrancom záujmov Šurancov, sa stal prvým obrancom záujmov čínskeho investora.
Takýto človek sa primátorom nikdy nemal stať. A ak má šuriansky príbeh nejaké poučenie, je to toto: voľby do samosprávy nie sú o tom, kto sľúbi viac asfaltu a lepšie cesty. Sú o tom, kto bude stáť na vašej strane, keď na dvere zaklope miliardový investor — a za ním stojí celá vláda.

Čo vlastne žaloba rieši – a čo nie

Filaga má formálne právo brániť svoju povesť. Suja prekročil hranice slušnej debaty. Súd rozhodne, kde presne tá hranica bola. A Filaga bude musieť odpovedať na otázky žalovaného. Toto možno trocha podcenil. Na súde sa nebude môcť len tak pobaliť a odísť ako zo zastupiteľstva. A že sa k žalobe pripojili ďalší exponovaní poslanci a funkcionárka, je frivolné. Na mieste žalovaného by sme si nemohli želať nič lepšie ako dostať ich na pekáč.
Ale pre obyvateľov Šurian, Bánova, Palárikova a okolitých obcí je táto žaloba irelevantná. Ich problém nie je, či Suja nazve primátora potkanom. Ich problém je, že im na poli za domom rastie chemická fabrika – a ich vlastný primátor drží dvere dokorán...

spracoval: Oto Pšenák, Watson.sk, 04. 03. 2026

Ponúkame kandidátom na poslancov, starostov a primátorov,

kandidujúcich v komunálnych voľbách 2026, mediálny priestor vo volebnej prílohe Šurany Infožurnál a Žurnál z obcí okresu Nové Zámky, ktoré vydáme súčasne s riadnym októbrovým vydaním týchto časopisov, 15. októbra 2026. Priestor ponúkame aj kandidátom na poslancov a županov do volieb Nitrianskej župy, ktoré sa uskutočnia spolu s komunálnymi voľbami. Rezerváciu mediálneho priestoru v oboch časopisoch, cenu za volebnú inzerciu a informáciu o platbách získate na tel. čísle šéfredaktorky 0903 516 499, alebo posielajte svoje otázky ohľadom volebnej inzercie na redakčný e-mail: surany.infozurnal@gmail.com alebo obecnyzurnal@gmail.com, kde každému záujemcovi odpovieme.

Mgr. Alena Jaššová, šéfredaktorka

„Čínska masáž Tui-Na má nielen relaxačný, ale aj terapeutický účinok," hovorí skúsený masér Zhenmin Hou

Čínska liečebná masáž Tui-Na si postupne nachádza svoje miesto aj u nás a čoraz viac ľudí ju vyhľadáva pri rôznych zdravotných ťažkostiach. Pomáha napríklad pri bolestiach chrbtice, migrénach či dlhodobom napätí spôsobenom stresom. Ako táto metóda funguje v praxi a čo od nej možno očakávať, približuje v rozhovore masér Zhenmin Hou.

• Čínska liečebná masáž Tui-Na znie pre mnohých možno exoticky. V čom je iná než klasické masáže, na ktoré sme zvyknutí?

- Masáž Tui-Na patrí medzi základné terapeutické metódy tradičnej čínskej medicíny a používa sa už viac ako 2000 rokov. V Číne je dodnes súčasťou zdravotného systému a využíva sa aj v nemocniciach ako jedna z foriem liečby pri problémoch pohybového aparátu. Na rozdiel od klasickej masáže, ktorá sa zameriava najmä na uvoľnenie svalov, Tui-Na pracuje aj s akupresúrnymi bodmi a energetickými dráhami v tele – takzvanými meridiánmi. Pomocou rôznych techník tlaku, hnetenia, trenia a mobilizácie kĺbov sa snaží uvoľniť blokády v tele, zlepšiť prekrvenie a obnoviť prirodzenú rovnováhu organizmu, takže má nielen relaxačný, ale aj terapeutický účinok.

• Na Slovensku pôsobíte už viac ako 15 rokov. Ako si podľa Vás ľudia k tejto metóde postupne hľadajú cestu?

- Keď som začínal, čínska medicína bola pre veľa ľudí na Slovensku pomerne neznáma. Postupne sa však záujem výrazne zvýšil. Ľudia sa dnes viac zaujímajú o svoje zdravie a hľadajú prirodzené spôsoby, ako riešiť bolesti. Veľkú úlohu zohráva aj sedavý spôsob života, stres a nedostatok pohybu, čo sa prejavuje najmä bolesťami chrbtice, krku či hlavy, tŕpnutím končatín a dlhodobou nespavosťou. Veľa nových klientov prichádza aj na odporúčanie ľudí, ktorým masáž pomohla.

• Ako vyzerá prvá návšteva u Vás – čo môže klient očakávať a na čo sa pripraviť?

- Prvá návšteva začína krátkou konzultáciou. Zaujíma ma zdravotný stav klienta, jeho pracovný režim a kde presne pociťuje bolesť alebo napätie. Na základe toho vyberiem konkrétne techniky a akupresúrne body, na ktoré sa počas masáže zameriam. Masáž je intenzívnejšia než klasická relaxačná masáž, keďže pracuje aj s hlbšími vrstvami svalov a s akupresúrnymi bodmi. V niektorých prípadoch kombinujem Tui-Na aj s ďalšími metódami tradičnej čínskej medicíny, napríklad bankovaním, moxovaním, trakciou alebo technikou gua sha, podľa toho, aký problém má klient.

• V letáčiku uvádzate široké spektrum zdravotných ťažkostí – od chrbtice až po migrény. S čím za Vami ľudia prichádzajú najčastejšie?

- Najčastejšie ide o problémy pohybového aparátu – bolesti krčnej chrbtice, ramien, krížov, kolien či stuhnutosť chrbta. Časté sú aj bolesti hlavy a migrény súvisiace s napätím v oblasti krku a ramien. Mnohí klienti prichádzajú aj s tŕpnutím končatín, ktoré býva spôsobené blokádami v oblasti chrbtice alebo napätím svalov, a ich uvoľnenie prináša výraznú úľavu.

• Dá sa povedať, že ide skôr o relax, alebo o liečbu? Aký efekt klienti najčastejšie pociťujú?

- Masáž Tui-Na má relaxačný aj terapeutický účinok. Klienti často cítia okamžité uvoľnenie, no zároveň ide o metódu, ktorá môže pomôcť pri rôznych zdravotných problémoch. Zlepšuje prekrvenie, uvoľňuje svalové blokády a podporuje prirodzenú regeneráciu organizmu. Mnohí klienti uvádzajú menej bolesti, lepší pohyb, menej tŕpnutia končatín a viac energie.

• Zaujímavou súčasťou vašej ponuky sú aj masáže pre firmy priamo na pracovisku. Prečo by podľa Vás mali zamestnávatelia uvažovať nad takýmto benefitom?

- Dlhodobé sedenie, stres a jednostranné zaťaženie tela spôsobujú zamestnancom bolesti chrbta, únavu a zníženú koncentráciu, čo sa odráža aj na pracovnej neschopnosti. Krátke zdravotné masáže priamo na pracovisku môžu tieto problémy výrazne zmierniť. Z praxe vidíme zlepšenie pohody, koncentrácie, zdravotného stavu aj celkovej pracovnej atmosféry. Pri pravidelných masážach priamo na pracovisku sa môže výrazne znížiť aj počet dní pracovnej neschopnosti, v niektorých prípadoch až približne o 90 %, najmä ak ide o bolesti chrbtice, krku alebo problémy spôsobené dlhodobým sedením. Takéto benefity dnes využívajú napríklad banky, poisťovne, cestovné kancelárie alebo firmy s väčším počtom kancelárskych zamestnancov.

• Čo by ste odkázali ľuďom, ktorí váhajú, či túto metódu vyskúšať – pre koho je masáž Tui-Na vhodná?

- Masáž Tui-Na je vhodná pre široké spektrum ľudí – pre tých, ktorí majú sedavú prácu, pre ľudí vystavených dlhodobému stresu, ale aj pre tých, ktorí pociťujú únavu alebo napätie v tele. Veľa klientov prichádza s cieľom zmierniť bolesti chrbtice, uvoľniť stuhnuté svaly alebo zlepšiť celkovú pohodu. Mnohí ľudia masáž vyhľadajú až pri ťažkostiach, no pravidelná starostlivosť o telo môže pomôcť predchádzať týmto problémom. Masáž Tui-Na môže byť preto vhodná nielen ako pomoc pri ťažkostiach, ale aj ako forma prevencie a starostlivosti o zdravie.

-r-

Čínska liečebná masáž

TUI-NA

Čínsky certifikovaný špecialista, ktorý na Slovensku pôsobí už 15 rokov, s využitím Tradičnej čínskej medicíny, Vám ponúka výrazný ozdravovací efekt pri chronických bolestiach, napätí, migrénach, problémoch s pohybom a s ďalšími zdravotnými ťažkosťami.

Príďte si vyskúšať silu a účinok čínskej liečebnej metódy pri nasledovných problémoch:

- Bolesti v oblasti krčnej a krížovej chrbtice
- Zápal ramena a únava v krížovej oblasti
- Poškodenie mäkkých tkanív, vyvrtnutie
- Stuhnutý krk, migrény, bolesti hlavy
- Bolesť v spánkoch, ochrnutie tváre
- Hučanie v ušiach, krútenie hlavy
- Zápal stredného ucha
- Tenisový lakeť, zápal kĺbov
- Bolesti žalúdka
- Nepravidelná menštruácia
- Bolestivá menštruácia a iné...

Ponúkame masáže aj pre firmy priamo na Vašom pracovisku. Pravidelné masáže ako zamestnanecký benefit. Ozdravte a podporte svoj tím, rovnako ako mnohé firmy na Slovensku.

Objednať sa môžete na telefónnom čísle:
0902 399 638
Adresa: M. R. Štefánika 30, Nové Zámky
www. cinskamasaz.eu

Ako obyvateľ mesta Šurany a bývalý poslanec mestského zastupiteľstva dúfam, že už nikomu zo súčasných poslancov nenapadne opakovať rozhodnutie z februára 2022

Dnes takto pred 4 rokmi (tiež bol volebný rok) sa udiala v Mestskom zastupiteľstve v Šuranoch udalosť, ktorú nazval obyvateľ mesta vo svojom komentári k môjmu príspevku na sociálnej sieti Facebook, citujem: „Toto bol temny den v historii msz aj samotnych Surian". Bohužiaľ, nebol jediný... Na začiatku funkčného obdobia primátora Ing. Mareka Oremusa a mestského zastupiteľstva v roku 2018 bolo naše mesto Šurany hodnotené v transparentnosti ako jedno z 10 najhorších miest a zo 100 hodnotených miest sa umiestnilo na predposlednom 99. mieste pred mestom Humenné.

Transparentnosť je základným pilierom dôvery medzi občanmi a samosprávou. V podmienkach demokratického riadenia obce/mesta predstavuje otvorený prístup k informáciám, verejné rozhodovanie a kontrolovateľnosť procesov nevyhnutný predpoklad kvalitného a zodpovedného spravovania vecí verejných. Toto nelichotivé hodnotenie sme chceli zmeniť aj online vysielaním rokovania mestského zastupiteľstva, aby mali občania možnosť zúčastniť sa zasadnutia a sledovať jeho priebeh, bez ich bezprostrednej fyzickej prítomnosti na zasadnutí. Zároveň z každého zasadnutia mestského zastupiteľstva bol vyhotovený obrazovo-zvukový záznam, ktorý bol zverejnený na webovom sídle (internetovej stránke) mesta. Preto som bol rád, že mestské zastupiteľstvo sa uznieslo na takejto možnosti a mesto zabezpečilo technické podmienky pre spustenie online prenosov. Moje nadšenie však skončilo dňa 10. februára 2022, kedy došlo k ukončeniu online prenosov zo zasadnutí mestského zastupiteľstva. Na rokovaní o tomto bode som žasol nad dôvodmi a argumentáciou niektorých poslancov, prečo ukončiť poskytovanie online vysielaní zo zastupiteľstva. Tieto online prenosy mali slúžiť iba na priblíženie práce mestského zastupiteľstva a kontrolu jednotlivých poslancov, či vykonávajú svoj mandát v súlade s potrebami a oprávnenými záujmami občanov, ktorí ich volili, a potrebami mesta. Ako obyvateľ mesta Šurany a bývalý poslanec mestského zastupiteľstva dúfam, že už nikomu zo súčasných poslancov nenapadne opakovať rozhodnutie z februára 2022. Online prenosy nie sú výsadou ani nadštandardom. Sú jednoduchým nástrojom, ktorý umožňuje občanom sledovať rozhodovanie o veciach verejných, najmä tým, ktorí sa nemôžu osobne zúčastniť zasadnutí – z pracovných, zdravotných či iných dôvodov.

Rozhodnutie ukončiť vysielanie v minulosti výrazne oslabilo transparentnosť samosprávy a posunulo Šurany medzi mestá, ktoré sa verejnej kontrole skôr vyhýbajú, než by ju vítali. O to viac som bol sklamaný z výsledku komunálnych volieb v roku 2022, pretože do zastupiteľstva boli opätovne zvolení práve poslanci, ktorí za toto obmedzenie hlasovali. Takéto pre mňa nepochopiteľné hlasovanie v ich prípade nebolo však ojedinelé !

Verím, že otvorenosť, dostupnosť informácií a rešpekt k občanom budú do budúcna samozrejmosťou. Mesto patrí občanom a tí majú právo vidieť, ako sa v ich mene rozhoduje. Transparentnosť nie je len právna povinnosť – je to kultúra spravovania mesta. Je to záväzok voči občanom, ktorí si zaslúžia vedieť, ako sa rozhoduje o veciach, ktoré sa ich týkajú. Zachovanie transparentnosti je nesporne investíciou do dôvery, stability a rozvoja nášho mesta. Poslanci, ktorí 10. februára 2022 hlasovali za ukončenie online vysielania mestom a naďalej si uplatňujú mandát poslanca vo funkčnom období 2022 – 2026:

- Ing. Miroslava Zahoráková, zástupkyňa primátora mesta Šurany, predsedníčka Komisie finančnej
- MUDr. Daša Viszlayová, PhD., poslankyňa Mestského zastupiteľstva Šurany – volebný obvod č. 1, predsedníčka Komisie sociálnej, zdravotníctva a bývania
- Ing. Igor Bartovič, poslanec Mestského zastupiteľstva Šurany – volebný obvod č. 1, predseda Komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti
- Pavol Cvik, poslanec Mestského zastupiteľstva Šurany – volebný obvod č. 3, predseda Komisie pre správu a predaj majetku

JUDr. Roman Porubský / autor článku zverejnil svoj názor na sociálnych sieťach 25. 2. 2026
/zdroj: Uznesenie z XXIV. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šuranoch, konaného dňa 10. februára 2022
Zápisnica napísaná z XXIV. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šuranoch konaného dňa 10. februára 2022 o 14.30 hodine vo veľkej zasadacej miestnosti Mestského úradu Šurany.

Veterinárna ambulancia MVDr. Petra Michalíčková
Komenského 34, Šurany, E-mail: veterinasurany@gmail.com Tel.: 0908 326 271

Šport, ktorý spája generácie

Miesto, kde si zahrá dieťa, rodič aj starý rodič – len pár minút od Šurian

Hľadáte miesto, kde sa dá športovať, zabaviť aj oddýchnuť na jednom mieste? Kde si zahrá dieťa, jeho otec aj starý otec – a všetci odchádzajú s úsmevom? Airport Golf Club Šurany dnes nie je len golfovým ihriskom. Je to živý areál plný pohybu, súťaživosti a priateľskej atmosféry. Len pár minút od Šurian sa otvára priestor, kde sa šport stáva zážitkom a spoločné chvíle majú hodnotu, na ktorú sa nezabúda. *„Našou ambíciou je vytvárať areál, ktorý bude prirodzeným miestom stretávania sa ľudí všetkých generácií. Nechceme byť len golfovým ihriskom, chceme byť centrom aktívneho oddychu pre rodiny aj partie priateľov,“* hovorí **prezident klubu Maroš Očadlík *(na snímke vľavo).***

Golf ako šport pre všetkých

Airport Golf Club bol založený v roku 2008 ako prvý golfový klub v Nitrianskom kraji. Dnes ponúka plnohodnotné 9-jamkové ihrisko (par 35, dĺžka 2500 m), krytý a osvetlený driving range s dĺžkou 220 metrov, chipping area aj putting green. Podmienky, ktoré ocenia začiatočníci aj skúsení hráči. Golf však nie je len o technike. Je o koncentrácii, pohybe na čerstvom vzduchu, o pokoji v hlave. *„Golf je šport, ktorý predlžuje život a zároveň spája ľudí. Na ihrisku vedľa seba stoja tínedžer, aktívny manažér aj senior. Všetci pritom majú rovnakú šancu užiť si hru,“* dopĺňa Maroš Očadlík.

Footgolf – dynamika, ktorú si zamilujú mladí aj bývalí futbalisti

Pre tých, ktorí milujú futbalovú loptu, je tu footgolf – dynamický šport, ktorý spája prvky futbalu a golfu. Je ideálny pre mladých športovcov, celé rodiny, ale aj partie bývalých futbalistov, ktorí si chcú pripomenúť súťaživosť a zároveň si užiť pohyb v príjemnom prostredí. Footgolf je zároveň výborným spestrením tréningov pre futbalové tímy. Rozvíja presnosť, cit pre loptu aj taktické myslenie – a to všetko hravou formou.

Nové športy, nové zážitky

Areál dnes ponúka aj ďalšie možnosti aktívneho vyžitia – discgolf či šípky. Každý si tak môže nájsť aktivitu podľa svojej chuti a kondície. Cieľ je jednoduchý: aby si tu na svoje prišiel každý člen rodiny. *„Chceme, aby k nám ľudia prišli pokojne aj bez golfovej palice. Aby si vyskúšali niečo nové, zabavili sa a zistili, že šport môže byť prirodzenou súčasťou voľného času,“* vysvetľuje prezident klubu.

Miesto pre oslavy, teambuildingy aj rodinné stretnutia

Airport Golf Club nie je len o športe. Je aj o atmosfére. Clubhouse s príjemným personálom a výhľadom na ihrisko ponúka ideálne zázemie pre oslavy, rodinné stretnutia, firemné teambuildingy či menšie eventy. Po turnaji či tréningu si môžete vychutnať dobrú kávu na terase, sledovať hru ostatných a jednoducho si dopriať chvíľu pokoja. Práve táto kombinácia aktivity a oddychu robí z areálu miesto, kam sa ľudia radi vracajú.

Príďte si to vyskúšať

Či už hľadáte nový šport, spôsob, ako tráviť čas s rodinou, alebo originálne miesto na firemné podujatie, Airport Golf Club Šurany ponúka viac než len ihrisko. Ponúka zážitok. *„Stačí prísť. Radi každého privítame, ukážeme areál a pomôžeme s prvými krokmi. Verím, že kto k nám zavíta raz, nájde si dôvod vrátiť sa,“* uzatvára Maroš Očadlík.

-r-

Airport Golf Club Šurany
Šurany – letisko
www.airportgolf.sk
info@airportgolf.sk

ŠURANY *infožurnál* – informácie pre občanov mesta Šurany.
Vydáva Regionálne vydavateľstvo – Alena Jaššová, s.r.o., 941 04 Mojzesovo č. 56, IČO: 50410512.
Časopis registrovaný MK SR pod číslom: EV 6134/23/PT. Šéfredaktorka: **Mgr. Alena Jaššová**, promovaná žurnalistka.
Tel. kontakt: 0903 516 499, e-mail: surany.infozurnal@gmail.com, **www.zurnaly.sk**
Vychádza dvojmesačne, v prípade potreby aj mimoriadne vydania. Ročník IV. Toto číslo vyšlo: 22. apríla 2026.
Názory opýtaných a ďalších občanov, ktorí poskytujú informácie do periodika, nemusia byť totožné s názormi vydavateľstva a NEMOŽNO ich teda spájať. Časopis odzrkadľuje postoje, názory čitateľov a ďalších občanov v súlade s ich právom na slobodný prejav a poskytuje im len tlačový priestor na vyjadrenie svojich myšlienok. Vydavateľ neznáša prípadné právne, resp. trestné následky, ktoré by mohli svojimi názormi či prejavmi spôsobiť inej osobe, skupine osôb, organizácii. Každý prispievateľ – občan je na uvedené riziko upozornený, čím sa vydavateľstvo chráni pred prípadnou občianskoprávnou a trestnoprávnou zodpovednosťou za následky, ktoré by mohol občan, dopisovateľ, svojou výpoveďou, názorom, listom či inou informáciou spôsobiť inej osobe, či skupine osôb, organizácii. Prípadné náhrady za škody (znevážením dobrého mena, urážka na cti) spôsobené vyjadrením občianskeho názoru na problém, postoj, si dotknutý subjekt preto nemôže uplatňovať voči vydavateľstvu. Jedine v tom prípade, že by tento názor vyjadril pracovník vydavateľstva.
Autorské práva sú vyhradené a vykonáva ich výlučne vydavateľ. Autori článkov, grafiky, zverejnených v tomto vydaní, ako aj jazykovej korektúry, si v zastúpení vydavateľom vyhradzujú právo udeľovať súhlas na rozmnožovanie a na verejný prenos článkov, ako aj na verejné rozširovanie rozmnoženiny týchto článkov v zmysle §33 ods. 1. písm. a) a d) autorského zákona. Akékoľvek použitie článkov, jeho časti, fotografie, grafiky, mechanicky či elektronicky, bez povolenia VYDAVATEĽA je zakázané. www.zurnaly.sk

TOTO NIE JE ANTIKAMPAŇ!

Toto je vysvetlenie, ako sa snažil Marcel Filaga podozrenia z korupcie umlčať žalobu

Šurianska verzia „Skutok sa nestal" – „To samo, mesto prišlo o peniaze elektronicky..." – jedine, že by prevod z mestského účtu k páchateľom bol elektronický? A ďalej možno už len v hotovosti??

Zákon hovorí jasne. Marcel Filaga mal priamy dosah na verejné obstarávania! Rozhodoval primátor v súlade so zákonom? Čo Marcel Filaga tají?

Keď prídu fakty, primátor Marcel Filaga nevysvetľuje – a zbabelo ich označí za antikampaň. Asi si neuvedomuje, že PaedDr. Mgr. Miroslav Suja, PhD., MBA, nekandiduje na primátora Šurian, ale upozorňuje na machinácie v Šuranoch, kde reálne mesto zaplatilo státisíce eur z peňazí občanov naviac drahším ponukám.

Prečo primátor neodpovedá na otázky o verejných obstarávaniach? Prečo nevysvetlí výsledky zákaziek, kde nevyhrali najlacnejšie ponuky? Prečo Šuranci nemajú od primátora odpovede, ako sa nakladá s ich peniazmi? A prečo neodpovedá na podozrenia v súvislosti s jeho novým, luxusným autom? Toto nie je antikampaň. Toto sú legitímne otázky! A teraz k tomu najdôležitejšiemu. Primátor tvrdí, že podozrivé verejné obstarávania boli elektronické.

Aká je ale realita? Je to, ako keby ste tvrdili, že jazdíte na elektromobile… len preto, že ste si diesel objednali online. Alebo že ste postavili dom digitálne… len preto, že ste si majstrov zavolali e-mailom. A potom sa pochválite fotkou na Facebooku… a nazvete to oficiálnym dokumentom. Toto nie je elektronické obstarávanie. **Toto je obyčajná vyfabulovaná výhovorka!** Marcel Filaga sa namiesto vecných odpovedí opakovane uchyľuje k tvrdeniam o „antikampani". Nejde o žiadnu antikampaň, ale o reakciu na konkrétne kroky samotného primátora vrátane žaloby, ktorú na mňa neopodstatnene podal. Marcel Filaga sa cielene sústreďuje len na jednu tému – tvrdenie, že proces verejného obstarávania bol elektronizovaný. **Dookola to opakuje z jediného dôvodu – nemá žiadne odpovede, ktoré by vyvrátili podozrenia!** Namiesto toho, aby ich vysvetlil, odvádza pozornosť a snaží sa prekryť podstatu problému.

Rovnaké firmy a podozrenia na dohodnuté tendre?

Vo verejných obstarávaniach mesta Šurany sa opakovane objavili tri rovnaké firmy – FORA–STAV, SEIT a LEDCO, pričom sme poukázali na podozrenia na ich vzájomné prepojenia s vedením mesta. Firma FORA–STAV je personálne prepojená s primátorom Marcelom Filagom a jej konateľ je dokonca bratom mestského poslanca Dušana Rampašeka! Absolútne zarážajúce je, že vo viacerých prípadoch primátor nevybral najlacnejšie ponuky, ale o desiatky tisíc eur drahšie alternatívy. Najlacnejšie firmy sa pritom opakovane „nechali vylúčiť" pre formálne nedostatky, zatiaľ čo zákazky získali iné spoločnosti, ktoré následne využívali tie isté firmy ako subdodávateľov. Prečo to primátorovi neprekážalo? Takto sa správa dobrý hospodár? V jednom prípade Marcel Filaga podpísal zmluvu s firmou, ktorá ponúkla najvyššiu cenu, pričom zákazku mala z veľkej časti realizovať firma, ktorá ani nespĺňala zákonné podmienky účasti súťaže. Toto rozhodnutie viedlo k navýšeniu celkovej ceny troch zákaziek z približne 860-tisíc eur na viac ako 1 milión eur, pričom mesto si na ich financovanie muselo vziať úver!

Od začiatku vedel o každom kroku

Ako sme vás už informovali, o prideľovaní zákaziek v Šuranoch rozhoduje komisia, ktorej členovia majú právo hlasovať. Členov komisie menuje priamo primátor mesta Marcel Filaga. Komisia má aj člena – externú firmu, ktorá nemá právo hlasovať. Firma má za úlohu pripravovať dokumenty – zápisnice, ktoré podľa zákona je potrebné zverejňovať. Pred zverejnením všetkých dokumentov ich však podpisuje samotný primátor – Marcel Filaga. Čo znamená, že sa do jeho rúk dostane každý jeden dokument, ktorý rozhoduje o tom, kam potečú peniaze obyvateľov Šurian. Ak by Marcel Filaga nič netajil, vopred a včas by napravil všetky podozrenia, na ktoré Šuranci majú právo vedieť odpovede. A zákazky by nepodpísal. Ale čo by z toho mal... Žiadny primátor, ktorý by chránil záujem obyvateľov, by takéto zákazky nepodpísal, ale zrušil. To môže naozaj spraviť len „zástupca" občanov, ktorého najbližší spolupracovníci sa objavujú za nepochopiteľných okolností vo firmách so zástupcami investora baterkárne, na zákonnosť ktorej má práve tento istý primátor – Marcel Filaga – dohliadať.

Ako súťaž vlastne prebiehala??

Postup verejného obstarávania neprebieha v meste elektronicky a nie je elektronizovaný, ako to tvrdí primátor. A čo to potvrdzuje? Samotné súťažné podklady, ktoré priamo povoľujú predkladanie ponúk aj v listinnej podobe: *„V prípade preukázateľného výpadku/nedostupnosti systému EVO možno komunikáciu medzi verejným obstarávateľom a záujemcami/uchádzačmi uskutočňovať aj v listinnej podobe prostredníctvom poštovej zásielky, resp. kuriérnou službou alebo osobne, vrátane predkladania ponúk uchádzačmi podľa požiadaviek verejného obstarávateľa."*

Je zrejmé, že celý proces bol riadený už spomenutou komisiou, ktorú menoval priamo Marcel Filaga. Primátor mohol kedykoľvek zastaviť verejné obstarávanie a zastaviť tak navýšenie cien zákaziek, keď videl, že súťaže sú podozrivé. Ale neurobil tak. Ako s týmito podozreniami súvisí fakt, že sa Marcel Filaga začal voziť na novom luxusnom aute značky Volvo?

Celková hodnota troch zákaziek sa v dôsledku sporného hodnotenia ponúk výrazne zvýšila – z pôvodných približne 860-tisíc eur s DPH na viac než 1,04 milióna eur!! Podľa našich informácií si mesto na ich financovanie muselo dokonca vziať úver, čím Marcel Filaga zbytočne zadĺžil obyvateľov Šurian.

K tomuto nárastu by pritom nedošlo bez podpisu dokumentov zo strany primátora Marcela Filagu, ktorými v konečnom dôsledku schválil pridelenie zákaziek vybraným firmám. Ešte pred podpisom zmlúv mal k dispozícii zoznam subdodávateľov a pri rozhodovaní o vylúčení uchádzačov vedel, ktoré firmy zo súťaže odstúpili alebo boli vyradené. Zároveň mal prehľad o tom, ako sa menilo poradie uchádzačov aj celková cena zákaziek.

Ak by mestský úrad ovládla mafiánska skupina s cieľom vytiahnuť z mesta peniaze, nevyzeralo by to ináč!!!
Prečo je evidentné, že Marcel Filaga klame?!

Vo všetkých troch zákazkách najlacnejšiu ponuku predložili iné firmy, než s ktorými Marcel Filaga uzavrel zmluvu. A celý proces verejného obstarávania nastavil tak, aby mu to vyhovovalo!!! Prečo sa dnes primátor snaží odviesť pozornosť verejnosti? Prečo namiesto odpovedí prichádzajú výhovorky? Prečo namiesto transparentnosti prichádza ticho? Pri verejných peniazoch nás všetkých neexistujú nepodstatné otázky. A ak niekto nechce odpovedať… možno problém nie je v otázkach.

O podozrivých zákazkách, kde nebola úspešná najlacnejšia ponuka, rozhodol Marcel Filaga. Nie elektronický systém. Namiesto toho, aby sa vyšetrilo, u koho skončili státisíce eur tvoriace rozdiel medzi najlacnejšími ponukami a tými, ktoré nakoniec vybral Filaga, bola ponúknutá rozprávka o tom, že to sa stalo samo – elektronicky.

Objednávateľ článku: PaedDr. Mgr. Miroslav Suja PhD. MBA. Jánošíkova 3348/8, Detva 962 12, 10. 04. 2026, / krátené redakciou

Parkovanie v Šuranoch opäť rozvírilo emócie

Parkovanie v Šuranoch opäť otvorilo tému, ktorá sa dotýka takmer každého. Na aprílovom mestskom zastupiteľstve 15. apríla 2026 nešlo len o schválenie nového VZN, ale najmä o to, ako sa bude v meste žiť ďalej – s autami, ktoré pribúdajú rýchlejšie než parkovacie miesta. Mesto pripravilo nové pravidlá dočasného parkovania, zavádza systém kariet – rezidentských, návštevníckych aj abonentských. Cieľ je jasný: urobiť v parkovaní poriadok a nastaviť férovejšie podmienky. Realita však počas diskusie ukázala, že odpovede na všetky otázky zatiaľ neexistujú. Do diskusie sa zapojili aj obyvatelia. František Uhliarik **(na snímke vľavo)** pripomenul už úvodom, že mnohým problémom sa dalo predísť, keby sa viac prihliadalo na pripomienky ľudí z prvých stretnutí. „Žiadate o zhovievavosť, ale ja chcem požiadať o zhovievavosť pre Šurančanov," zaznelo z jeho úst. Poukázal na realitu dní – pokuty dostávajú aj mamičky či starší ľudia, ktorí sa len snažia zorientovať v novom systéme. Navrhol preto najskôr upozornenia namiesto sankcií. Primátor Marcel Filaga mu síce hneď na začiatku pripomenul päťminútový limit vystúpenia, no k jeho výzve sa nevyjadril. Napätie rástlo aj pri otázkach dát. „Koľko máme parkovacích miest – zaplatených a voľných? Kde sú všetky dáta, analýzy a vyhodnotené riziká?" pýtala sa občianka Lenka Viteková **(na snímke v strede)**. Vedúci oddelenia Ing. František Hozlár **(na snímke vpravo)** odpovedal najskôr rýchlo a tlmene, takže jeho reakcii nebolo rozumieť. Po výzve z publika síce odpoveď zopakoval, no pôsobil podráždene, pričom uviedol, že mesto eviduje počty parkovacích miest aj žiadostí o karty – konkrétne čísla však neuviedol. Otvorene zaznelo aj to, čo mnohých nepotešilo – parkovacích miest nie je dosť a mesto ani nevie zaručiť, že si držiteľ karty vždy nájde voľné miesto. Otázkou tiež zostáva, či systém unesie realitu bežného života – návštevy, viac áut v rodine či nájomníkov bez trvalého pobytu.

- R -

Amfiteáter by mal byť v správe mesta a nie v rukách súkromníka, myslia si občania

Na zasadnutí mestského zastupiteľstva v Šuranoch 15. apríla sa poslanci venovali aj úprave nájomnej zmluvy k amfiteátru, ktorú inicioval poslanec **Dušan Rampašek (na snímke vpravo)** ako predseda OZ Štvorlístok Šurany. Tento bod však nebol súčasťou pôvodne zverejneného programu a bol zaradený dodatočne, čo neskôr vyvolalo otázky zo strany verejnosti. Dušan Rampašek svoju žiadosť zdôvodnil snahou zapojiť sa do pripravovanej výzvy na rekonštrukciu amfiteátra. Pripomenul, že v minulosti už o podporu žiadal, no neúspešne. Teraz chce byť pripravený, pretože podmienky výzvy sa viažu aj na nájomný vzťah. Zároveň poukázal na to, čo sa za uplynulé roky v areáli podarilo zmeniť, a označil svoju činnosť za službu mestu. Podľa viceprimátorky Miroslavy Zahorákovej mesto eviduje žiadosť o úpravu zmluvy už od novembra 2025. Keďže súčasná zmluva platí do roku 2030 a legislatíva sa medzitým zmenila, jej jednoduché predĺženie nie je možné. Riešením má byť ukončenie existujúcej zmluvy a uzatvorenie novej, a to z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Zdôraznila pritom, že združenie patrí medzi aktívne organizácie, ktoré v meste organizujú väčšie podujatia. Primátor Marcel Filaga návrh podporil a aktivity združenia ocenil. Dušan Rampašek sa pre možný konflikt záujmov hlasovania vzdal, pričom jeho zaujatosť sa riešila aj v inom bode rokovania, no potvrdená nebola. Diskusia však

otvorila aj širšie otázky. Občan František Uhliarik poukázal na to, že amfiteáter by mal byť prioritne v správe mesta a nie jednej organizácie. Zaznela aj kritika od občana Karola Tökölyho ohľadom samotného zaradenia bodu – prečo nebol zverejnený vopred a prečo sa rieši v skrátenom režime. Viceprimátorka argumentovala, že doplnenie bodu do programu je zákonné a mesto by konalo neefektívne, keby sa nesnažilo reagovať na aktuálnu situáciu. Napriek tomu ostalo z diskusie cítiť, že nejde len o samotnú zmluvu, ale aj o spôsob, akým sa o takýchto veciach rozhoduje.

- R -

Aj vy môžete podporiť ŠURANY INFOŽURNÁL

Vážení naši čitatelia, dovoľujem si vás osloviť a informovať vás o tom, že pokiaľ si myslíte, že vás naše články oslovujú, že sa vám obsah nášho – vášho časopisu ŠURANY INFOŽURNÁL (ktorý vychádza už štvrtý rok) páči, môžete našu prácu, a teda aj vydávanie časopisu ŠURANY INFOŽURNÁL, podporiť, a tým aj relatívne ovplyvniť jeho trvanie, pôsobenie a rozširovanie medzi vás, čitateľov. Ak sme vás ako časopis zaujali, môžete nám svoju finančnú podporu v akomkoľvek rozsahu podľa vlastného uváženia posielať na účet vydavateľstva:

Regionálne vydavateľstvo – Alena Jaššová, s. r. o., Mojzesovo, IČO: 50410512

Číslo účtu: SK26 0200 0000 0037 1333 1751

Do poznámky uveďte svoje meno, prípadne inú identifikáciu, alebo váš príspevok môže byť aj anonymný. Všetkým podporovateľom už vopred ďakujem a teším sa tomu, ak nájdeme medzi vami aj takouto formou podporovateľov našej práce, nakoľko v dnešnej dobe, ak chce regionálny časopis prežiť a nemá žiadnu dotáciu, či už zo štátu alebo z eurofondov, alebo z rôznych finančných skupín, tak má len veľmi malú šancu. V záujme zachovania objektívneho informovania a vydávania ŠURANY INFOŽURNÁLU sme si vás dovolili takto osloviť, vážení čitatelia, a verím, že náš – váš časopis podporíte.

S úctou Mgr. Alena JAŠŠOVÁ, šéfredaktorka Šurany infožurnál

V minulých týždňoch Najvyšší súd SR potvrdil, že Štefan Harabin sa nedopustil žiadneho trestného činu a je teda nevinný v prípade schvaľovania ruskej invázie na Ukrajinu

Veľmi si vážime v našej redakcii, že tak významný slovenský trestný sudca, bývalý minister spravodlivosti, predseda Súdnej rady a šéf Najvyššieho súdu SR, vlastenec, JUDr. Štefan Harabin odpovedal na naše redakčné otázky, ktoré vyvstali v súvislosti s vážnymi politickými témami, ktoré momentálne rezonujú na slovenskej politickej a spoločenskej scéne, ale verejnosť na ne veľakrát nedostáva adekvátne odpovede, alebo sú odpovede smerované zo skresleného uhla. JUDr. Štefan Harabin kandidoval za prezidenta SR v rokoch 2019 a 2024. Ako žije, čím sa aktuálne zaoberá? V dnešnej geopoliticky aj spoločensky a morálne rozpoltenej dobe je známy najmä svojimi výraznými pronárodnými názormi, veľmi dôrazne podporuje význam slovanstva a silu Slovanov, a teda zákonite nie je obľúbencom mainstreamových západných médií, ktoré neustále posledné desaťročia šíria protiruskú hystériu, ohováranie až nenávisť proti tejto krajine a úmyselne veľakrát prekrúcajú dejiny aj historické udalosti.

• Pred pár týždňami Najvyšší súd SR potvrdil oslobodzujúci rozsudok Špecializovaného trestného súdu SR z mája 2025, že Štefan Harabin je NEVINNÝ v prípade schvaľovania ruskej invázie na Ukrajinu. Zároveň odvolanie prokurátora Najvyšší súd SR zamietol a rozhodnutie je teda právoplatné (13. 1. 2026). Podľa Vás Rusko neporušuje medzinárodné právo, ale si len bráni svoje územie. Najvyšší súd SR teda potvrdil, že ste sa nedopustili žiadneho trestného činu. Videli sme aj v televíznom prenose Vašu radosť, ale aj obrovskú radosť Vašich fanúšikov, ktorí Vás na súde sprevádzali. Aký je Váš celkový pocit z celej situácie a ako by ste zhodnotili celkový priebeh vyšetrovania od začiatku až po dnešok?

- Nedávno, už po rozhodnutí Najvyššieho súdu, som počúval Blanára na Infovojne a ten stále klame, ako ústavný činiteľ štátu obviňujúc Rusko, že porušuje medzinárodné právo. Ide o totálnu nezodpovednosť ministra, ktorý v našom mene verejne zavádza. Práve rozhodnutie Najvyššieho súdu, čiže rozhodnutie súdu Európskej únie, právoplatným spôsobom skonštatovalo a nesporne právne uzavrelo, že Ruská federácia v prípade špeciálnej vojenskej operácie vedenej na Ukrajine nie je agresor a neporušuje medzinárodné právo. Prvostupňový aj druhostupňový súd argumentoval tým, čo som uplatňoval v celom trestnom konaní, rozhodnutím Medzinárodného súdneho dvora v Haagu OSN, či už z februára 2024, alebo teraz aj z decembra 2025, ale hlavne tým, že Bezpečnostná rada OSN podľa článku 39 nerozhodla o tom, že Rusko je agresor.

Po štyroch rokoch diferenciácie verejného dišputu o udalostiach na Ukrajine sa rozhodnutie súdu stalo skúškou oddanosti pravde a odhodlania odmietnuť potláčať vlastné názory pod náporom mainstreamovej dominancie. Kto mal iné videnie ako skorumpovaná politická verchuška v Bruseli, dostával hanlivé hodnotenia a jednoducho nebol pustený do informačného priestoru. Vnímam preto tento verdikt jednoznačne ako čerstvú nádej a svetlo do budúcnosti, že i v prostredí umocnených a prehnaných emócií musí mať konečné slovo právo a spravodlivosť a nie hrozby zapredaných politikov a médií. Aj v tejto súvislosti je nutné zdôrazniť mimoriadnu dôležitosť sprítomňovania, aspoň cez sociálne siete, rôzneho spektra alternatívnych názorov, ktoré sú momentálnymi držiteľmi moci často odmietané a doslova zakazované, hoci zdravá spoločnosť ich nevyhnutne potrebuje.

• Mnohí voliči súčasnej vládnej koalície sú dosť sklamaní tým, že stále ostávajú nepotrestaní aktéri minulej vlády, ktorá darovala náš štátny majetok Ukrajine až nad rámec, čím ohrozila bezpečnosť vlastnej krajiny. Hovoríme najmä o Naďovi, Hegerovi. Predovšetkým Jaroslav Naď sa doslova akoby vysmieva do tváre voličom koalície a je si nesmierne istý tým, že jemu sa nič nemôže stať, že nemôže byť ani súdne stíhaný, pretože on neporušil žiadny zákon ani nespáchal vlastizradu tým, že ako predstaviteľ vlády v demisii odovzdal Ukrajine vojenské zariadenia nad rámec štátnych možností, čím spôsobil, že Slovensko nebolo dostatočne vojensky zabezpečené a bezpečnostne chránené. Vy ako celoživotný právnik, sudca, ako hodnotíte celú túto situáciu?

- Kritika Naďa a Hegera zo strany Smeru-Hlasu pred parlamentnými voľbami sa realizovala iba z čisto populistických dôvodov. V tejto spojitosti treba jednoznačne konštatovať, že Fico rovnako ako Matovič, Heger a Ódor stále hlasuje v Európskej Únii za predlžovanie nezákonných protiruských sankcií a spolu s Kaliňákom pokračujú v dodávkach zbraní Banderovcom na Ukrajinu cez súkromné firmy. Pritom Slovenská republika je účastníkom celého radu medzinárodných zmlúv o zákaze dodávok zbraní do konfliktných oblastí. To znamená, že nie je možné dodávať zbrane ani cez súkromné firmy, pretože keď štát zistí v konfliktnej oblasti prítomnosť čo i len jedného náboja vyrobeného na Slovensku, je povinný okamžite odňať licencie, ktoré udelil súkromným firmám pri kúpe slovenských zbraní. Platí čl. 1 a ods. 2 Ústavy, podľa ktorého Slovenská republika sa zaväzuje dodržiavať povinnosti vyplývajúce z medzinárodných zmlúv. Fico s Kaliňákom preto nesmú dodávať zbrane Banderovcom na Ukrajinu ani cez súkromné firmy, a keď takto činia, tak zjavne páchajú trestný čin zneužívania právomoci verejného činiteľa. To, že Naď a spol nie sú vážne, ale iba naoko stíhaní akože za dodávky zbraní Ukrajine, má jednoduchú logiku. Keby išlo o reálnu snahu o vyvodenie ich trestnoprávnej zodpovednosti, potom by, samozrejme, museli byť stíhaní aj Fico s Kaliňákom za už spomínané trestné činy. Voliči Smeru by už mali konečne otvoriť oči a uvedomiť si, že Šimečka a jeho politická grupa chodí na americkú ambasádu spredu a Ficova partaj chodí zozadu.

• O Vás je dlhodobo známe, pán Harabin, že nie ste fandom, podporovateľom súčasného slovenského prezidenta Petra Pellegriniho, ani ste ho nechceli podporovať v kandidatúre. Prečo? A teraz, po vyše roku pôsobenia Petra Pellegriniho vo funkcii, ste sa utvrdili alebo nie, že Vaše kritické pripomienky voči nemu boli a sú na mieste?

- V čase zjavného rozpadu NATO, keď jeho najsilnejší člen začal aktivity na anexiu územia iného člena, Pellegrini hlása naše ukotvenie v NATO. Trump hovorí o vystúpení našich susedov z EÚ a Pellegrini nezmyselne naďalej vidí životný priestor Slovenska v rozpadávajúcej sa EÚ. Je našou osudovou tragédiou, že v úrade hlavy štátu máme personu, ktorá absolútne ani len netuší, o čo sa geopoliticky hrá v stredoeurópskom priestore, ale pritom nás chce viesť v ťažkom období. Aj ľudia okolo neho nesporne vnímajú, že nijaké štátnické rozhodnutie by v ťažkých časoch nedokázal učiniť, lebo jediné, čo ho naučili jeho oligarchickí architekti, je neodporovať, ale poslúchať Brusel, resp. jednu z klanovo-korporačných politicko-hospodárskych skupín USA, „jamkovo" sa usmievať, podávať ruky a nerobiť zbytočne problémy. Pellegrini má kardinálne prianie spočívajúce v tom, aby sa v konaní koloniálnych veľmocí nič nemenilo a aby mohol lokajsky sedieť na periférii v prezidentskom úrade a hrať sa na pánsku elitu. Žiaľ, toto je obraz hlavy štátu, služobníčka zahraničných záujmov.

Slovenské prezidentské voľby minimálne už 15 rokov ponúkajú na výber iba medzi frontmanmi dvoch medzi sebou na život a na smrť bojujúcich skupín, ale spoločne zjavne reprezentujúcich americké záujmy. Na jednej strane kandidáti liberálnej skupiny „sorošovcov", ako Kiska, Čaputová, Korčok, a proti nim adepti konzervatívnej grupy „epsteinovcov, boltonovcov", Fico, Šefčovič a Pellegrini. Američania týmto mechanizmom istia svoje interesy. Rozoberme do detailov. Obrannú dohodu s USA podpísala Čaputová a rovnako by ju v prípade zvolenia podpísal tiež Šefčovič. Navýšenie zbrojných výdavkov na 5 % HDP odobril Pellegrini a rovnako by ho odobril i Korčok. Zahraniční oligarchickí tútori veľmi precízne dbajú na to, aby kandidát zastupujúci slovenských občanov, ktorý by mohol „robiť problémy", sa nedostal do čela hlavy štátu. V oboch posledných prezidentských voľbách som skončil ako tretí, lebo geopoliticky predvídavo a konzistentne, už v čase súboja s Čaputovou, som deklaroval nepodpísanie obrannej dohody s USA, trval na vypovedaní istanbulského dohovoru, migračného paktu, odmietal LGBTI ideológiu i Covid diktatúru, tvrdil, že Rusko nie je agresor a navyše presadzoval i neutralitu.

• Aké sú Vaše najbližšie politické a občianske plány? Pomaly sa blížia voľby, aj prezidentské...

- Prezidentská pozícia si nesporne vyžaduje v úrade hlavy štátu osobu s vysokým stupňom kredibility, čestnosti, bezúhonnosti, zároveň musí byť nositeľom absolútneho dodržiavania a rešpektovania ústavnosti, zákonnosti a spravodlivosti aj vo vzťahu k potrebám bežných ľudí. Práve osobným príkladom, svojím vzorovým správaním to vyžadovať i u ostatných ústavných činiteľov vrátane premiéra a všetkých členov vlády, predsedu parlamentu a jeho poslancov. Človek na tomto poste musí zodpovedať absolútnym kritériám čistoty, mravnosti. Slovensko už konečne potrebuje, aby sa do úradu hlavy štátu dostal človek, ktorý zastupuje a obhajuje záujmy len a len Slovenska, zahraničnopolitickú pozíciu slovenskej spoločnosti, slovenského občana, slovenskej rodiny. Aby sa Slovensko mohlo bez krviprelievania pretransformovať zo spoločensko-ekonomického koristníckeho zriadenia slúžiaceho úžernícko-mafiánskym klanovo korporátnym oligarchickým skupinám do polohy, kde centrom záujmu štátu i celej spoločnosti bude človek a jeho blaho, a nie zisk. A práve prezident republiky má byť tou pevnosťou, vo vzťahu ku ktorej sa môže s dôverou obrátiť o pomoc každý občan a nielen tí, ktorí disponujú oligarchickými peniazmi. Už teraz sa svedomite a zodpovedne preto pripravujem na prezidentské voľby, aby som mohol naplniť hore citované kritériá v priestore Slovenskej republiky. Dúfam, že všetky zodpovedné pronárodné sily v spoločnosti sa zjednotia a začnú intenzívne a efektívne pracovať na tom, aby sme mali konečne už slovenského prezidenta. Potom už ostane iba na voličoch, či si napokon zvolia vlastného zástupcu a nepodľahnú mediálno-volebnej manipulácii a masirácii v smere vyberania iba spomedzi marionetiek americkej oligarchie v zmysle vnúteného sloganu „voľba menšieho zla". Slovensko potrebuje slovenského prezidenta.

pýtala sa: Mgr. Alena JAŠŠOVÁ,
foto zdroj: Aktuality, TASR

„Po práci si doprajme relax aj dobrú masáž,"
hovorí masérka Ľubica Kubištelová.

V čase, keď väčšina z nás žije rýchlo, pod tlakom a s neustálym pocitom, že niečo nestíhame, sa čoraz viac ukazuje, aké dôležité je zastaviť sa. Dopriať si chvíľu pre seba. Masérka Ľubica Kubištelová sa rozhodla venovať tejto oblasti naplno a dnes pôsobí ako mobilná masérka, vďaka čomu prináša úľavu priamo k ľuďom domov. Porozprávali sme sa s ňou nielen o odvahe začať, ale aj o tom, čo nám telo hovorí, keď ho nepočúvame.

• Ako sa začal tvoj príbeh s masážami? Bola to láska na prvý dotyk alebo postupná cesta?

- Myšlienku venovať sa masážam naplno som nosila v hlave už niekoľko rokov. Vedela som, že je to smer, ktorým sa chcem uberať, no možno mi chvíľu chýbala odvaha urobiť ten definitívny krok. Ten sen však vo mne driemal stále. Samozrejme, ako každá cesta, aj táto mala svoje ťažšie úseky. Dnes však môžem povedať, že robím prácu, ktorá mi dáva zmysel a napĺňa ma. Je to pre mňa stále láska na prvý dotyk.

• Čo ťa definitívne priviedlo k rozhodnutiu začať sa masážam venovať naplno?

- Bolo to viacero okolností, no veľkú rolu zohrala rodina. Riešili sme zdravotné problémy rodičov a zároveň som cítila potrebu mať flexibilnejší pracovný režim. Manžel pracuje často do večera, a tak som chcela mať možnosť prispôsobiť si čas podľa potrieb rodiny aj nepredvídateľných situácií. Vďaka tomu si viem lepšie organizovať deň a zároveň robiť niečo, čo mi dáva zmysel.

• Aké druhy masáží ponúkaš a ktorá je najobľúbenejšia?

- Ponúkam klasickú masáž a pracujem výhradne rukami. Je pre mňa veľmi dôležité cítiť pod rukami svaly a napätie, aby som vedela presne identifikovať problém a zamerať sa naň. Najčastejšie klienti prichádzajú s bolesťami chrbta a šije. Ja osobne mám veľmi rada masáž nôh, chodidiel a rúk. Sú to časti tela, ktorým často nevenujeme dostatok pozornosti, no keď sa im začneme venovať, rozdiel je okamžite cítiť.

• S akými problémami ťa ľudia najčastejšie vyhľadávajú?

- Najčastejšie ide o bolesti šije, krížovej oblasti a napätie medzi lopatkami. Veľa ľudí trápi stuhnutosť, bolesti hlavy či závraty. Mám pocit, že dnes má takmer každý nejakú formu svalového napätia. Je to dôsledok životného štýlu, ktorý žijeme.

• Žijeme rýchlo, veľa sedíme, sme pod tlakom. Ako sa to podpisuje na našom tele?

- Dlhé sedenie, nesprávne držanie tela či neustále pozeranie do mobilu spôsobujú, že telo sa začne brániť. Vznikajú stuhnutia a bolestivé svalové spazmy. Ja stále hovorím, že v rýchlom svete je veľmi dôležité vedieť si dopriať oddych. Zastaviť sa a mať sa rád. Telo nám dáva signály – len ich musíme počúvať. Ak reagujeme včas, malý problém sa nemusí zmeniť na veľký.

• V čom je tvoja práca špecifická – čo je tvoja pridaná hodnota?

- Snažím sa ku každému klientovi pristupovať individuálne. Dôležité je pre mňa prispôsobiť sa jeho potrebám – či už ide o samotnú masáž alebo aj prostredie. Pracujem najmä ako mobilný masér, takže po dohode prídem za klientom domov. Nie každému totiž vyhovuje dochádzať, niekto sa najlepšie uvoľní práve vo vlastnom prostredí. Som presvedčená, že masáž si zaslúži každý.

• Máš nejaké plány do budúcnosti?

- Moje plány sú jednoduché – robiť prácu, ktorá ma napĺňa. Chcem sa ďalej vzdelávať a možno časom rozšíriť ponuku služieb. Najdôležitejšie však pre mňa je, aby boli klienti spokojní a aby moja práca mala zmysel.

Ľubica Kubištelová
0904 148 741
FB: Luvea - masérske služby

Republika bojuje za ľudí doma aj v zahraničí

Aj vďaka našim europoslancom Milanovi Uhríkovi a Milanovi Mazurekovi, ale aj ďalším poslancom z krajín EÚ, ktorým je ich vlasť drahá a ktorým sú národné záujmy vlastných krajín v meradle hodnôt postavené nad biznisom svetových finančných a nadnárodných korporácií, sa podarilo zablokovať snahu Európskej únie podpísať zmluvu s obchodným blokom Mercosur z Južnej Ameriky. Táto zmluva by totiž enormne znevýhodnila farmárov a pôdohospodárov z celej Európy, ich výrobky, produkty a vlastne by znehodnotila naše tradičné európske poľnohospodárstvo, pretože by sa tu natlačili produkty spomínaného juhoamerického združenia, ktorých kvalita ani zďaleka nemá ukotvené také prísne normy, ako ich máme nastavené v EÚ, čím by sa výrobky EÚ stali v porovnaní s ich nižšími cenami konkurencie neschopné. Navyše nepoznáme dopodrobna ich všeobecnú kvalitu, ani aktuálne výrobné, spracovateľské parametre. Poslanci Uhrík a Mazurek sa zúčastnili aj na veľkom štrajku európskych farmárov a poľnohospodárov v Bruseli, ktorých podporili v rámci celej Európy a upozornili zároveň na to, aká je práca farmárov a poľnohospodárov ťažko skúšaná a pritom nesmierne potrebná, ale práve Európskou komisiou na čele s Von der Leyenovou nedocenená. Súčasná Európska komisia je veľmi priateľská ku všetkým štátom naokolo, len nie k tým, ktorých má zastupovať. Ešte šťastie, že ako Slovensko máme zastúpenie v Európskom parlamente aj v osobách poslancov Uhríka a Mazureka, lebo progresivisti si veľmi svoje „huby" v Bruseli na obranu slovenských národných záujmov nederú. Iba ak vtedy, ak ide o neustále zdôrazňovanie potreby zásobovania Ukrajiny zbraňami, a keď ide o podporu šialeného zbrojenia v krajinách EÚ. *-r-*

Poliklinika v Šuranoch je pýchou mesta

Šurianska poliklinika sa v posledných rokoch mení na miesto, kde ľudia nájdu čoraz viac zdravotnej starostlivosti pod jednou strechou. Najnovšie k nej pribudla kardiologická ambulancia, ktorá rozširuje ponuku služieb a zároveň uľahčuje život pacientom z celého regiónu. Ešte donedávna museli ľudia so srdcovými ťažkosťami cestovať za odborníkmi do väčších miest, najčastejšie do Nových Zámkov či Nitry. Dnes sa môžu objednať priamo v Šuranoch, čo ocenia najmä starší pacienti alebo tí, pre ktorých je dochádzanie komplikované. Novú ambulanciu vedie skúsená kardiologička MUDr. Miroslava Hlavačková spolu so zdravotnou sestrou Bc. Annou Vagašovou. Obe posilnili tím polikliniky začiatkom februára a nadviazali na postupné rozširovanie služieb, ktoré zariadenie ponúka. Dôležitým plusom je aj technické vybavenie ambulancie. K dispozícii sú moderné prístroje na diagnostiku – od ultrazvuku cez EKG až po holter, ktorý umožňuje sledovať činnosť srdca počas bežného dňa. V praxi to znamená presnejšie vyšetrenia a rýchlejšie stanovenie diagnózy. Poliklinika dnes funguje ako stabilné zdravotnícke zázemie pre široké okolie a jej tím sa postupne rozrastá. Aj vďaka novým ambulanciám sa potvrdzuje, že zdravotná starostlivosť môže byť dostupná aj bez nutnosti cestovať desiatky kilometrov. Pacienti sa môžu na vyšetrenie objednať telefonicky, a to v popoludňajších hodinách. Dobrou správou je aj to, že ambulancia spolupracuje so všetkými zdravotnými poisťovňami, takže je dostupná pre širokú verejnosť.

Zľava: Ing. Martin Detvaj, riaditeľ Mestskej poklikliniky Šurany, Bc. Anna Vagašová, MUDr. Miroslava Hlavačková, zástupkyňa primátora Ing. Miroslava Zahoráková a primátor mesta Mgr. Marel Filaga

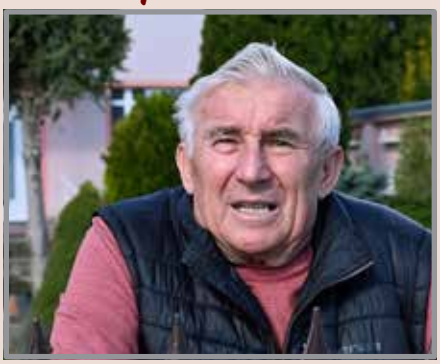
- redakcia -

Ing. Zuzana Uhríková kandiduje za primátorku v Nitre

Ing. Zuzana Uhríková (manželka predsedu Hnutia Republika) kandiduje v tohtoročných komunálnych voľbách na post primátorky Nitry. Už po šiestich mužoch, ktorí sa vo funkcii primátora Nitry vystriedali od roku 1990, by to bola konečne prvá žena na primátorskom stolci. A možno by to bolo dobre, bola by to zmena, aj vo vnímaní priorít a životných hodnôt. Všetko ukáže politický boj o túto funkciu, ako aj názory a postoje jednotlivých uchádzačov. A v konečnom dôsledku aj samotná nálada Nitrančanov a to, kto ich najviac presvedčí.

- R -

Urbariát Kostolný Sek rokoval



Na poslednom riadnom 34. Valnom zhromaždení Urbariátu Kostolný Sek v Šuranoch boli prerokované dôležité záležitosti: správa o činnosti, správa dozornej rady a ročná účtovná uzávierka UKS, ako aj informácia o areáli Tona. Valné zhromaždenie Urbariátu uložilo Správcovskej spoločnosti Tona, aby vypracovalo požiadavky, ktoré pošle vedeniu Mesta Šurany ohľadne doriešenia rekreačného areálu Tona, taktiež aby bol predložený súpis majetku mesta, nachádzajúci sa v areáli Tona. Výbor UKS má pozvať na najbližšie zasadnutie výboru splnomocnenca Ing. Mariána Nagya ohľadom prerokovania zmluvy medzi Správcovskou spoločnosťou Tona a Mestom Šurany.

Ing. František Hatina,
predseda návrhovej komisie UKS

Šurany po kritike menia pravidlá volieb a rušia volebné obvody

Zmena volebných obvodov v Šuranoch nebola len formálnym bodom rokovania Mestského zastupiteľstva v Šuranoch (15. 4. 2026), ale reakciou na vážny problém. Doterajšie fungovanie so štyrmi volebnými obvodmi bolo podľa zistení verejného ochrancu práv v rozpore s princípom rovnosti volebného práva. Rozdiely v počte obyvateľov pripadajúcich na jedného poslanca totiž výrazne prekračovali zákonom povolenú hranicu. Aj preto poslanci pristúpili k zásadnej zmene – Šurany budú mať po novom jeden volebný obvod. Znamená to, že všetci obyvatelia budú voliť zo spoločného zoznamu kandidátov, bez rozdelenia podľa mestských častí. Podľa vedenia mesta by to malo priniesť spravodlivejší a transparentnejší systém, ktorý doterajšie nastavenie nespĺňalo. S tým súvisí aj určenie počtu poslancov. V nasledujúcom volebnom období 2026 – 2030 ich bude dvanásť, pričom voliči budú môcť zakrúžkovať až 12 kandidátov. Zastupiteľstvo tak bude menšie, no volené jednotne za celé mesto. Súčasťou schváleného návrhu je aj určenie rozsahu výkonu funkcie primátora. Ten ostáva nezmenený – aj v ďalšom období pôjde o plný, stopercentný úväzok. Hoci ide na prvý pohľad o technickú úpravu, v skutočnosti ide o zásah do základného princípu fungovania samosprávy. Už najbližšie voľby ukážu, či táto zmena prinesie aj väčšiu dôveru obyvateľov v spravodlivosť systému.

- R -

MAKÁME,

SPRÍSŇUJEME MIGRAČNÚ POLITIKU!

Záplavu Európy nelegálnymi imigrantami musíme zastaviť! Preto v Európskom parlamente aktívne pracujeme a rokujeme o sprísnení migračnej politiky. A už aj máme výsledky! ✓

Vďaka našej odbornej práci vo výbore a hlasovaniu v pléne sme pretlačili prijatie zoznamu tzv. bezpečných krajín (Maroko, Tunisko, atď.), odkiaľ budú žiadosti imigrantom automaticky zamietané.
Taktiež sme cez hlasovanie pretlačili aj sprísnenie návratových procedúr pre uľahčenie deportácií ilegálnych imigrantov.

DOKÁZALI SME PRESADIŤ:

- ✓ **ZAMIETANIE ŽIADOSTÍ O AZYL** z krajín, ktoré sú bezpečné
- ✓ **MEDICÍNSKE OVEROVANIE** skutočného veku imigrantov
- ✓ **DEPORTAČNÉ STREDISKÁ** mimo územia EÚ
- ✓ **SANKCIE PRE KRAJINY,** ktoré nechcú prijímať späť vyhostených imigrantov

MILAN UHRÍK

Podpredseda frakcie ESN v Európskom parlamente

Republika

ESN EURÓPA SUVERÉNNYCH NÁRODOV

Zodpovednosť za obsah: Frakcia Európa Suverénnych Národov (ESN). Financované z rozpočtu 400 ESN. Európsky parlament nezodpovedá za obsah.